Espoon kaupungin lausunto

HE 266/2018 vp

Työelämä- ja tasa-arvovaliokunta 1.2.2019

Maahanmuuttoasioiden päällikkö Teemu Haapalehto

Erillisratkaisu 1/2

- Pääkaupunkiseudun kaupunkien merkittävien panosten parempi yhteensovittamisen valtion rahoittamiin kasvupalveluihin:
  - Alueen väestö-, elinkeino- ja työmarkkinoiden rakenne vaatii erilaisia ratkaisuja kuin muissa maakunnissa. Pääkaupunkiseudulla mm.
    - Yritysten liikevaihdosta n. 40 % ja BKT:sta lähes kolmannes
    - Yksityisen sektorin työpaikoista noin 30 % ja työvoimasta 22 %
    - Maahanmuuttajista puolet
  - Helsinki, Espoo ja Vantaa vertautuvat kooltaan ja kasvupalvelupanostuksiltaan suuriin maakuntiin
  - Erilliseen sopimiseen perustuvat järjestelmät ml. allianssi-malli olisivat liian raskaita, koska keskus muodostuu kolmesta suuresta kaupungista
  - Kasvupalvelut voidaan yhteensovittaa kaupunkien elinkeinopolitiikkaan ja työmarkkinoiden kohtaannon kannalta keskeiseen toisen asteen koulutukseen

Erillisratkaisu 2/2

- Malli parantaa ja selkeyttää yritys- ja henkilöasiakkaiden palveluja
  - Ei moninkertaista arviointia ja pullonkauloja eri organisaatioiden välillä
  - Laajat palveluvalikot kaikkien käytössä
  - Asiakkaalle selkeämpi, kun ei useita palvelunjärjestäjiä asiakkaan näkökulmasta samoissa palveluissa

- Kunnilla on suora veropohjaan liittyvä intressi huolehtia kasvupalveluiden onnistuneesta toteutuksesta
- Kasvupalveluiden erillinen ratkaisu olisi mahdollista toteuttaa pääkaupunkiseudulla myös erillislainsäädännöllä riippumatta maakunta- ja sote-uudistuksen toteutumisesta

Keskeiset huomiot lakiesityksestä: Kasvupalveluvirasto

- Kasvupalveluvirastolle kaavaillut tehtävät ovat melko suppeat ja niiden hoitaminen muissa valtion organisaatioissa voisi olla luontevaa
- Tehtävien määritelmä on kokonaisuudessaan melko ristiriitainen ja toisaalta liian väljästi muotoiltu, joka mahdollistaisi lähes minkä tahansa kasvupalveluihin liittyvän tehtävän viraston hoidettavaksi, vaikka yksityiskohtaisissa perusteluissa on mainittu ainoastaan kokoutumisen kuntakorvausten maksu valtion kasvupalvelutehtävänä
- Vuoden siirtymäaika maksatustehtäviin on tarpeeton. Tehtävä voidaan heti antaa maksatuspäätökset tekevän kuntayhtymän ja muualla Suomessa maakuntien hoidettavaksi
- Kasvupalveluihin tarkoitettu kehittämisresurssi tulee siirtää Uudenmaan kuntayhtymään ja muualla maakuntiin
- Viraston §3 mukainen ohjausmalli ei ole Uudellemaalle riittävä, vaan sen on otettava huomioon maakuntastrategian lisäksi kuntayhtymän strategiset tavoitteet

Keskeiset huomiot lakiesityksestä: asiakastietojärjestelmä

- Asiakkaan sujuvan asioinnin ja oikeanlaisten ja oikea-aikaisten palveluiden tarjoamiseksi on pääsy asiakastietoihin saatava myös kunnille silloin kun palvelu on ”riittävän täsmällistä ja tarkkarajaista” erityisesti silloin, kun kuntaresurssi täydentää TE-hallinnon resurssia. Tarvittaessa asiakkaan suostumus viranomaisten väliseen tietojenvaihtoon pitäisi tuoda kunnille oikeudet tietoihin asiakkaan parhaan mahdollisen palvellun tuottamiseksi
- 18 §:ssa mainitaan kunta julkisena yrityspalveluiden tuottajana, joka voi tallettaa yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmään asiakastietoa yhteistä käyttöä varten. Tärkeää olisi, että kunnat myös saisivat ulos tietoja järjestelmästä yritysasiakkaan palvelukokemuksen parantamiseksi.