TORNIO-
MUONIO-
JOKI-
SEURA
ry

Yli 30 vuotta

MEÄN VÄYLITTEN JA IHMISTEN PUOLESTA

Maa- ja metsätalousvaliokunta
Perustuslakivaliokunta

mmv@eduskunta.fi
pev@eduskunta.fi
markus.lohi@eduskunta.fi

Turtola 4. helmikuuta 2019

Asia: HE 309/2018 vp - Tornio-Muoniojokiseuran kuuleminen valiokunnassa 5.2.2019

Pidämme hallituksen esitystä Pohjoisen kuntien kalastusoikeuteen esitetyistä muutoksista perusteltuina, vaikka ne syvimmältä oikeusperustaltaan pohjautuvat hiukan alempana olleiden Kittilän, Sodankylän ja Sallan alueiden lapinkylien oikeuksiin. Uusi säädös (119) menettämisseuraamuksesta on kauan kaivattu ja erittäin perusteltu lisä kalastuslakiin. Olemme osaltamme esittäneet tätä uudistusta yli kymmenen vuoden ajan.

KALASTUSOIKEUS - Lainsäädäntävirheen korjaaminen kalastuslaista 379/2015

Kysymys ei ole poliittinen, kysymys on perustuslain suojaamasta omaisuudesta ja lainsäädännässä tehdyn virheen korjaamisesta.

Kalastuslain 5§ määrää harhaanjohtavasti: *Oikeus kalastaa ja määrätä kalastuksesta kuuluu vesialueen omistajalle,* ***jollei jäljempänä tässä laissa muuta säädetä***. Paha virhe on siinä, että koskitilojen kalastusoikeus on jäänyt jäljempänä mainitsematta ja jää toteutumatta. Vesialueen omistus ja kalastusoikeus ovat erillään erityisesti Tornionjoella ja valjastetuilla joilla, jossa jakokunnat joutuivat pakkolunastusuhan alla myymään vesialueensa voimayhtiöille, mutta pidättivät kalastusoikeuden itsellään, toisin sanoen myivät veden, mutta eivät apajaa.

Koskitilan kalastusoikeuden ymmärtämiseksi on välttämätöntä kerrata säädöksen perusta.

Perustuslakivaliokunta 5/1981: *"Vesistöön rakentamisen seurauksena on Pohjois-Suomen ja Pohjanmaan jokiin syntynyt voimalaitosten yläpuolisia pato- ja tekoaltaita. Ennen rakentamista ja allasalueiden syntymistä on joessa ollut isojaon rantaviivojen välille rajoittunut vesialue, joka kylien välisissä vesirajankäynneissä on rajattu vesioikeudellisen kylän vesialueeksi. Luovuttaessaan koskiosuutensa maanomistajat ovat useimmiten pidättäneet kalastusoikeuden itselleen, omistamalleen tilalle tai manttaalin omistajalle. Näistä vesialueista on pääsääntöisesti voimayhtiöiden toimesta muodostettu koskitiloja. Lohkomisen jälkeen koskitila ei ole enää tilojen yhteinen vesialue, vaan* ***vesitilana yhteisomistuksen kohde, jossa osakkaina ovat voimayhtiö ja ne tilat, joilla on kalastusoikeutta koskitilan alueella****. Koskitilan lohkomisessa pidätettyjä kalastusoikeuksia ei ole otettu huomioon, kun voimassa olevan jakolain mukaan ei kalastusoikeutta toisen alueeseen voida perustaa rasitteeksi.*

Kalastuslakiehdotus ei ota kuitenkaan huomioon kalastusoikeuden pidättäneiden asemaa pohjoisten jokien koskitila-alueilla ja patoaltailla. Kalastusoikeuden pidättäneiden asema on lainsäädännössämme edelleen järjestämättä eikä nykyistä tilannetta voida pitää paikallisen väestön kalastusoikeuksien turvaamisen kannalta tyydyttävänä. Kalastusoikeuden pidättäneet eivät pääse mukaan kalavesien hallintoon, koska vain yhteisen kalaveden osakkaat voivat muodostaa kalastuskunnan kalastuslakiehdotuksen3 §:n mukaan.

Paikallisen väestön kalastusoikeuksien turvaamiseksi koskitila- ja patoallasalueilla on välttämätöntä, että kalastuslakiehdotukseen lisätään asianmukaiset säännökset kalastuskunnasta koskitila- ja patoallasalueilla ja että jakolakia täydennetään kalastusrasitetta koskevilla säännöksillä. Vastaavat järjestelyt ovat tarpeen myös tekoallasalueilla. Kalastuslakiehdotuksen 14 §:n 1 momentin säännös ei myöskään ole sopusoinnussa tämän paikallisen väestön kalastusoikeuksien turvaamisen kanssa. Varallisuusarvoisina etuuksina nämä oikeudet kuuluvat hallitusmuodon 6 § :n omaisuudensuojan piiriin."

Perustuslakivaliokunnan vaatimia säännöksiä ei valitettavasti kirjattu kalastuslakiin, vaan yhteisaluelakiin.

Yhteisalulaki 3.2 säätää koskitilojen kalastusoikeudesta: *Jos koskitilan alueella omistajan ohella myös muilla on kalastusoikeus, heidän katsotaan muodostavan yhdessä omistajan kanssa erityisen etuuden osakaskunnan, jossa osakkuudet määräytyvät sen mukaan kuin kullakin on kalastusoikeutta*. **Tämä koskitilojen kalastusoikeus tulee ilmetä kalastuslaissa, jotta lakien välinen ristiriita poistuu**.

Koskitilojen kalastusoikeuden kannalta kalastuslaissa on toinen vakava virhe. Määritelmä kalastusoikeudenhaltijasta 4 §:n 10 mom. ei kata koskitilojen osakaskuntia. Tämä määritelmä on tärkeä koska kalastuslain 41 §:n mukaan *kalastuksen järjestämisestä vastaa kalastusoikeuden haltija*.

Määritelmä on tärkeä myös sen vuoksi, että koskitilojen vuosikymmeniä toimineet osakaskunnat voisivat tulla jäseniksi KalL 23 §:n mukaisiin kalatalousalueisiin. Osakaskuntien tunnustettu ja vakiintunut asema **kalastusoikeudenhaltijoina** esimerkik-

si kalastusalueissa ja yhteislupa-alueissa on kaatumassa lakien ristiriitaisuuteen. ELY -keskuksen tuoreessa luettelossa (ohessa) osakaskuntiemme vesialueiden edustajiksi kalatalousalueisiin esitetään voimayhtiötä.

Kalastuslain 5 §:än tulee lisätä selkeä maininta yhteisaluelaissa säädetyn ″erityisen etuuden osakaskunnan″ kalastusoikeudesta ja toiseksi siitä, että kyseinen erityisen etuuden osakaskunta on kalastuslain 4 §:ssä tarkoitettu kalastusoikeudenhaltija.

Kalastuslain virheiden vuoksi kalastusoikeus on toteutumassa toisella tavalla kuin lainsäätäjä on asian alun perin tarkoittanut. Oikeusvaltiossa ei ole hyväksyttävää, että ristiriitaa ei korjattaisi, kun kyseisten virheiden vuoksi tuhannet Suomen tilat uhkaavat menettää perustuslain turvaaman omaisuuden.

Olemme keskustelleet MMM:n kanssa asiasta lukuisia kertoja, joten ministeriössä on epäilemättä pohdittu tarvittavat sanamuodot lakien välisen ristiriidan poistamiseksi eikä esteeksi ei voi nousta asian yllätyksellisyys ministeriössä. Ministeriön passiivisuuden tässä asiassa ymmärtää ja MMM voi tietysti vastustaa muutosta, koska muutokset kohdistuvat sen omiin toimiin. Lain muuttamisessa ei ole kyse sisällön muuttamisesta, vaan selkeiden yhteyksien rakentamisesta kahden lain välille. Estettä ei pitäisi tulla senkään vuoksi.

Liite: Tornio-Muoniojokiseura MMM:lle 16.11.2018

Kunnioittavasti



Tornio-Muoniojokiseura ry
Kalervo Aska, pj.

jokiseura@tornionjoki.fi
www.jokiseura.fi

TORNIO-
MUONIO-
JOKI-
SEURA
ry

Yli 30 vuotta

MEÄN VÄYLITTEN JA IHMISTEN PUOLESTA



Maa- ja metsätalousministeriö

kirjaamo@mmm.fi

Pello 16. marraskuuta 2018

Viite: Ministeriön lausuntopyyntö 5.10.2018 - diaari 1598/01.01/2018
Täydennys Tornio-Muoniojokiseuran lausuntoon 5.11.2018
Keskustelut Eija Kirjavaisen ja Timo-Ville Niemisen kanssa

Kalastuslain 379/2015 muuttaminen, **4 § Määritelmät, 10 a momentti**

Määritelmään kalastusoikeudenhaltijasta, kohtaan 10 a) *"yhteisen vesialueen osakaskuntaa;"* tulee lisätä tarkottamaan myös: **erityisen etuuden osakaskuntaa**; jossa kalastusoikeudenhaltijalla tarkoitetaan yhteisaluelain 18.8.1989/758 3.2. kohdassa säädettyä erityisen etuuden osakaskuntaa, jossa perusoikeudet ja normiperusta ovat samanarvoisia yhteisen vesialueen osakaskunnan kanssa.

Kalastuslain määritelmä kalastusoikeudenhaltijasta ei nyt kata yhteisaluelaissa säädettyä erityisen etuuden osakaskuntaa. Näin ollen erityisen etuuden osakaskunta ei saa esim. järjestää kalastusta 41§:n 1. momentin mukaisesti.

Perustuslakivaliokunta katsoi lausunnossaan 5/1981, että luovuttaessaan koskiosuutensa maanomistajat ovat useimmiten pidättäneet kalastusoikeuden itselleen. (perustuslakivaliokunnan lausunto 5/1981, sivu 6, *Eräät erityiskysymykset* - liite). Lain tehtävänä ei ole ratkaista sitä, kenellä tämä oikeus on.

Kunnioittavasti

Tornio-Muoniojokiseura ry
Kalervo Aska, pj.

jokiseura@tornionjoki.fi
www.jokiseura.fi