O 19/2018 vp

Hei!

Oheisena liitteenä pyytämäsi EU-tuomioistuimen KHO:n ennakkoratkaisupyyntöön tekemä lausuntopyyntö ja siihen antamamme vastine.

Lisäksi alla ns. suullisen käsittelyn kysymykset, joihin vastasimme suullisesti Luxemburgissa 9.1.2019.

Unionin tuomioistuimessa pidettävään istuntoon osallistuvia osapuolia pyydetään ottamaan suullisissa huomautuksissaan kantaa ensisijaisesti seuraaviin kysymyksiin:

1. Sisältyykö direktiivin 43/92/ETY 16 artiklan 1 kohdan e alakohdassa käytettyyn käsitteeseen ”ottaminen” kyseisten lajien tiettyjen yksilöiden [luonnosta] ottamisen ja hallussapidon lisäksi niiden tappaminen?

2. Millä tavoin direktiivin 43/92/ETY 16 artiklan 1 kohdan e alakohdassa muotoiltu poikkeus kytkeytyy 16 artiklan 1 kohdan a–d alakohdassa säädettyihin poikkeuksiin? Erityisesti kysytään seuraavaa:

   a. Voiko direktiivin 43/92/ETY 16 artiklan 1 kohdan e alakohdassa muotoiltuun poikkeukseen turvautumisen perusteena olla vain tavoite säilyttää lajin suotuisa suojelun taso sen luontaisella levinneisyysalueella vai voiko perusteena olla erityisen tiukkojen edellytysten täyttyessä tapahtuva sellaisten muiden laillisten päämäärien tavoittelu, jotka ovat mahdollisesti tässä tapauksessa samoja kuin ne, joihin voidaan pyrkiä direktiivin 16 artiklan 1 kohdan a–d alakohdassa säädetyillä poikkeuksilla?

   b. Voidaanko salametsästyksen torjuntaan vedota periaatteellisella tasolla keinona saavuttaa lajin säilyttämiseen tähtäävä lopullinen päämäärä susien tappamisen oikeuttamiseksi direktiivin 43/92/ETY 16 artiklan 1 kohdan e alakohdassa säädetyn poikkeuksen mukaisesti? Jos voidaan, millä tavoin kyseessä oleva jäsenvaltio voi esittää näytön siitä, että tällaisella tappamisella kyetään saavuttamaan mainittu päämäärä?

3. Miten on tulkittava direktiivin 43/92/ETY 16 artiklan 1 kohdan e alakohdassa muotoiltua valikoivuuden edellytystä, kun kyse on susikantaan kohdistuvasta poikkeuksesta? Erityisesti kysytään, tarkoitetaanko valikoivuudella tässä yhteydessä poikkeuksen kohdistamista yksinomaan kyseiseen lajiin vai tarkemmin sen kohdistamista tiettyihin määrättyihin yksilöihin.

EU:n tuomioistuimen julkisasiamies antaa ratkaisuehdotuksensa 11.4.2019, jonka jälkeen menee vielä jonkin aikaa, kunnes EU:n tuomioistuin itse antaa varsinaisen vastauksensa KHO:lle. KHO:n käsittely

kestänee sitten 1-1,5 vuotta tuomioistuimen ratkaisun jälkeen (tarkastelussa on kaksi Pohjois-Savoon tekemäämme kannanhoidollista sutta koskevaa poikkeuslupaa).

Parhain terveisin,
Sauli Härkönen

****

Sauli Härkönen
julkisten hallintotehtävien päällikkö /
chef för offentliga förvaltningsuppgifter /
Director for Public Administration Functions
Suomen riistakeskus / Finlands viltcentral / Finnish Wildlife Agency
Kiekkotie 4
70200 Kuopio / FI-70200 Kuopio, FINLAND
GSM +358 29 431 2104
sauli.harkonen@riista.fi / www.riista.fi
facebook.com/riistakeskus
twitter.com/riistakeskus
youtube.com/riistakeskus
linkedin.com/finnish-wildlife-agency

****

SUOMEN RIISTAKESKUS
FINLANDS VILTCENTRAL

****