Lainsäädäntö ja hallinto
Mika Susi

Eduskunta
Lakivaliokunta
LaV@eduskunta.fi

Lausunto

18.2.2019

Viite: U 33/2018 vp / asiantuntijalausuntopyyntönne 14.2.2019

U 33/2018 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle ehdotuksista Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi ja direktiiviksi (lainvalvontaviranomaisen rajat ylittävä pääsy sähköiseen todistusaineistoon) täydentävä jatkokirjelmä

EK pitää tärkeänä, että viranomaisilla on riittävät toimivaltuudet ja mahdollisuudet vakavien rikosten tutkinnassa digitaalisessa ympäristössä. EK korostaa samalla, että uudistuksia tehtäessä ja sääntelyä laadittaessa vaikutukset yrityksiin tulisi aina arvioida erittäin huolellisesti.

EK pitää Suomen varauksellista kantaa otsikossa mainittuun asetusehdotukseen perusteltuna. Ehdotettu sääntely aiheuttaisi yrityksille huomattavia haasteita pyyntöjen lainmukaisuuden selvittämisessä. Lisäksi erilaisista uusista velvoitteista aiheutuisi yrityksille kustannuksia ja hallinnollisen taakan kasvua. Siten EK pitää hyvänä, että jatkokirjelmässä on korostettu, että direktiiviehdotusta koskeva kanta ei vaikuta Suomen kantaan asetusehdotukseen. Direktiiviehdotus ei myöskään edellytä toimiakseen asetusta tai luo asetusehdotuksessa tarkoitettuja velvoitteita.

EK muistuttaa, että direktiivistä aiheutuvia velvoitteita sovellettaisiin hyvin laajaan joukkoon erilaisia palveluntarjoajia. Useimmille esitetyn kaltainen viranomaisten avustaminen olisi täysin uutta ja luonteeltaan ylimääräistä toimintaa. Tämä aiheuttaisi yrityksille hallinnollista kuormitusta ja kustannuksia.

Direktiiviehdotuksessa jäsenvaltioille esitetty velvoite nimetä keskusviranomainen direktiivin johdonmukaisen ja oikeasuhtaisen soveltamisen varmistamiseksi on perusteltu. EK korostaa, että mainittu viranomainen voisi toimia keskitettynä yhteyspisteenä jäsenvaltioiden keskinäisen yhteistyön lisäksi myös palveluntarjoajille. Tämä vähentäisi yrityksiin kohdistuvaa kuormitusta ja samalla kyettäisiin mahdollisesti ratkaisemaan asetusehdotuksen yrityksille aiheuttamia ongelmia.

Direktiivissä velvoitetaan jäsenvaltioita säätämään palveluntarjoajiin kohdistuvasta seuraamusjärjestelmästä. EK huomauttaa, että Suomen tulisi suhtautua seuraamusjärjestelmän kehittämiseen pitäen mielessä jo entuudestaan yrityksille aiheutuva hallinnollinen taakka, oikeudellisen asemaan liittyvät epävarmuustekijät sekä kustannukset. Tämä tarkoittaa, että seuraamusjärjestelmään tulisi suhtautua varovaisesti.

EK pitää kannatettavana direktiivin täytäntöönpanoajan pidentämistä, koska aiemmin ehdotettu kuusi kuukautta on yrityksille huomattavan lyhyt aika vaativien velvoitteiden täyttämiselle.

Elinkeinoelämän keskusliitto EK
PL 30 · Eteläranta 10, 00131 Helsinki · Puhelin 09 42020
etunimi.sukunimi@ek.fi · www.ek.fi · Y-tunnus 1902799-1 · Kotipaikka Helsinki