Teknologiateollisuus

Verojaosto 18.5.2018 – kuuleminen U 21/2018 ja U 22/2018

Maria Volanen, johtava veroasiantuntija

Tiiviisti:

1. Komission asettamat digitalouden verottamista koskevat tavoitteet ovat periaatteessa tavoiteltavia. Ehdotetut keinot johtaisivat todennäköisesti päinvastaiseen tulokseen.
   - Digitalouden erilainen, liikevaihtoon (ja myös tappiollisiin yrityksiin) kohdistuva verotusjärjestelmä ei ole **oikeudenmukainen**.
   - Muusta maailmasta poikkeavat digiverotusmallit aiheuttaa 2 X verotusta, kalliita veroriitoja, raskasta hallinnollista taakkaa, mahdollisia vero-/tullivastaiskuja ja kiristynyttä verotusta EU-maiden yrityksille. Ei edistä **toimivaa sisämarkkinaa**, ja vahingoittaa koko EU-alueen **kilpailukykyä**.
   - Täysin uusi, maantieteellisesti ja liiketoiminta-alan perusteella poikkeava sekä tulkinnanvarainen verojärjestelmä ei ole **ennustettava** eikä **kestävä**. Väliaikaiseksi tarkoitettu digipalveluihin kohdistuva liikevaihtovero on lisäksi kallis ja raskas.
2. Suomen U-kirjelmät olivat odotetusti ja oikeutetusti kriittisiä ja hyvin argumentoituja.
3. Verotuksella tulee edistää, ei hidastaa digitalisaatiota.
4. Kansainvälinen (OECD) malli tavoiteltava. Verotuksen digitalisointi ja automatisointi.

U 21/2018: Digitaalinen kiinteä toimipaikka

- Digivero kohdistuisi hyvin laajasti liiketoimintaan ja hidastaisi digitalisaatioinvestointeja. Suomesta tekoälyn mallimaa? IoT, tekoäly, 3D-printtaus, big data: direktiivin kattamaa liiketoimintaa.
- Mm. ohjelmistoala, edutech, terveysteknologia, peliala, konesalit, ICT-palveluyritykset, pilvipalvelut, järjestelmien etähallinta-, huolto- ja –seurantapalvelut, automatisoitu liikenne, kuten automatisoidut laivat, sekä logistiikkakeskukset. Teknologiateollisuudesta ulkopuolelle jäisivät lähinnä vain prosessiteollisuus ja osa metallituotteiden valmistuksesta.
- Liikevaihto- ja käyttäjärajojen tavoitteena on, ettei pienelle toiminnalle muodostuisi kiinteitä toimipaikkoja. Joillakin toimialoilla käyttäjäraja tulee vastaan selvästi 7M€ liikevaihtorajaa alemmalla liikevaihdolla. Esimerkiksi:
  - Peli 1 € ja 100.000 B2C käyttäjää = 100.000 € liikevaihto
  - Tietoturvapäivitys 50 € ja 3.000 B2B-käyttäjää = 150.000 € liikevaihto
- Kuluttajan raakadatalla katsottaisiin olevan merkittävä arvo. Esim. tuotteen kehittämisellä, IP:n omistajuudella, pääkonttorin ja päätöksenteon sijaintipaikalla aiempaa pienempi arvo. Verotusoikeutta valuisi kuluttajan sijaintivaltioon. Kiina, Intia ovat vielä suurempia kulutusmaita. Verotuotot EU:n ulkopuolelle?
- GDPR: Laajan ja yksityiskohtaisen kuluttajadatan kerääminen on vähintäänkin GDPR-asetuksen hengen ja tavoitteiden vastaista.

1. Väliaikainen vero (DST=Digital Services Tax)

- Digitaloutta ei voi erottaa muusta taloudesta. Jos digitaalista liiketoimintaa verotetaan lisäverolla, aiheutuu 2 X verotusta ja veroriitoja, jotka syövät yritysten investointirahat.
- Vaikka pääkohteena isot US digiyritykset, laaja määritelmä osuu myös suomalaisiin yhtiöihin.
- Välilliset vaikutukset suomalaisyrityksille:
  - Digitalous muodostaa useiden toimijoiden ekosysteemeitä, jotka kokonaisuudessaan hyötyvät ekosysteemin toiminnasta. On mahdotonta eristää ekosysteemin yksi osa, kohdistaa siihen ylimääräinen vero ja väittää, etteivät ekosysteemin muut osat kärsi siitä.
  - US vastatoimet? Suomen viennistä 40 % EU-alueelle.
  - DST:n hyvittäminen: Esim. verotuotto Ranskaan, mutta vero hyvitetään Suomessa. Mikäli yrityksellä ei ole riittävästi tuloa hyvitysmaassa aiheutuu 2 X verotus.