Suomen Ammattikalastajaliitto SAKL ry **www.sakl.fi**
Finlands Yrkesfiskarförbund FYFF rf **sakl@sakl.fi**

Lapinjärvi 25.9.2018

Eduskunta
Maa- ja metsätalousvaliokunta

Viite E 74/2018 vp

Lausunto: Valtioneuvoston selvitys: Ehdotus neuvoston asetukseksi Itämerellä sovellettavien kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2019

Suomen Ammattikalastajaliitto (SAKL) toteaa seuraavaa.

Komission esitys

Liitto kannattaa lähtökohtaisesti komission ehdotusta eräiden kalakantojen ja kalakantaryhmien Itämerellä sovellettavien kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2019.

Komission esitys pohjautuu ICES:n tieteelliseen neuvoon ja seuraa Itämeren turskan, silakan ja kilohailin monivuotista hoitosuunnitelmaa. On kuitenkin todettava, että elinkeinon kannalta suuret vuosittaiset kiintiövaihtelut ovat ongelmallisia (vuoden 2019 osalta keskinen silakka).

Pidämme hyvänä, että komissio esittää lisäystä (+15 %) pääaltaan ja Pohjanlahden lohikiintiöön. Lisäys on varovainen, mutta on pieni askel oikeaan suuntaan ja kuvaa sitä positiivista kehitystä, joka lohikannoissa on tapahtunut. Myös kaupallisen kalastuksen tulisi hyötyä kantojen paremmasta kehityksestä Pohjanlahdella, etenkin kuin rajoitustoimet on kohdistettu yksinomaan kaupalliseen kalastukseen. Komission esitys on ICES:n neuvonannon puitteissa.

Valtioneuvoston selvitys

SAKL katsoo, että pääaltaan ja Pohjanlahden lohen kiintiö tulee olla komission esityksen mukainen tai vähintään nykytasollaan.

Kiintiölaskelmassa Puolan raportoimattomalla ja väärin raportoidulla saalilla on suuri merkitys. On huomattava, että Puolan kyseinen saalis ei ole kansallisten tai EU-viranomaisten varmistama.

Järjestelmä ei voi olla sellainen, että tietty <u>täysin arvion</u> varassa oleva lohimäärä jo ennakkoon vähennetään kokonaiskiintiöstä, kaupallisten kalastajien tappioksi. Menettelyllä tavallaan legalisoidaan Puolan tapa toimia.

Jos ICES:n arvio raportoimattomasta ja väärinraportoidun saaliin osuudesta pitää paikkaansa, on **EU:n valvontajärjestelmä epäonnistunut täysin** ja siihen kaadetut mittavat EU-varat ovat olleet rahan haaskausta. Tilanne johtaa myös kiintiöitä koskevan suhteellisen vakauden periaatteen romuttumiseen. On täysin kohtuutonta, että yksittäinen kalastaja Suomessa jää tämän tilanteen

maksumieheksi. Valvontajärjestelmän täydellinen pettäminen on jo vuosien aikana aiheuttanut mittavia rahallisia menetyksiä suomalaisille ammattikalastajille.

Suomen olisi voimakkaasti painostettava EU-komissiota, jotta komissio lopulta ryhtyisi toimiin Puolan raportoimatonta ja väärinraportoitua kalastusta vastaan. Puolan olisi myös korvattava muiden maiden kalastajien rahalliset menetykset.

Suomen Ammattikalastajaliitto SAKL ry

Kim Jordas
toimitusjohtaja