Demokratian pitkäjänteisyys Suomessa päätöksentekijöiden näkökulmasta

Forskningschef Lauri Rapeli, Åbo Akademi

Hanke

- www.paloresearch.fi, 2017-2021
- Turun yliopisto, Åbo Akademi, Tampereen yliopisto, Luonnonvarakeskus
- Konsortion johtaja prof. Maija Setälä (Turun yliopisto)
- Åbo Akademin osahankkeen tavoitteet:
  - Saavuttaa kokonaiskuva pitkäjänteisyydestä suomalaisessa päätöksenteossa
  - Selvittää miten pitkäjänteisyyttä voidaan edistää (silloin kun siihen on tarvetta)

Päätöksentekijöiden käsitykset pitkäjänteisyydestä Suomessa

Väite	**% täysin + jokseenkin samaa mieltä** (n = 672)
Päätöksentekijät keskittyvät pääasiallisesti ajankohtaisiin, korkeintaan hallituskausittaisiin ongelmiin	84
Tulevien sukupolvien hyvinvoinnin turvaamiseksi poliitikot ovat valmiita asettamaan nykyisille äänestäjille lisäkustannuksia (verot, maksut, etuuksien leikkaaminen, jne.)	42
Poliitikot pyrkivät tekemään kauaskantoisia ratkaisuja, eivätkä vain haalimaan nopeita hyötyjä äänestäjilleen ja taustaryhmilleen	31
Usein ajatellaan, että pitkälle tulevaisuuteen suuntautuvien hankkeiden kustannukset ovat nykytilanteessa liian suuret	87
Tulevaisuuden kehitystä ja haasteita koskeva asiantuntijatieto huomioidaan päätöksenteossa huolellisesti	24

Päätöksentekijät vs. kansalaiset

Väite	% täysin + jokseenkin samaa mieltä	
	Päättäjät (n = 672)	Kansa (n= 1622)
Päätöksentekijöiden on jo nyt pyrittävä ratkomaan vuosikymmenten päässä siintäviä ongelmia	98	87
Nykyäänestäjien oltava valmiita tinkimään elintasostaan, jos tulevien sukupolvien hyvinvointi sitä vaatii	89	61
Päättäjien on panostettava tulevaisuuden ongelmien ratkomiseen, vaikka siitä aiheutuisi lisäkustannuksia nykyisille veronmaksajille	86	59
Tulevaisuuden haasteet ratkeavat ajan myötä, ilman nyt tehtäviä poliittisia päätöksiäkin	8	35
Päätöksiä tehdessään poliitikkojen tulee ensisijaisesti nojata tulevaisuutta koskevaan asiantuntijatietoon	80	65

Budskapet

- Långtgående konsensus gällande betydelsen av långsiktigt, framåtblickande beslutsfattande
- Men: ovilja bland väljarna att betala nu för framtidens välmående & ovilja bland beslutsfattarna att tvinga till det
- Brister finns och de har att göra med den representativa demokratins funktionslogik
- Lösningar:
  - Särskilda mekanismer för att kringgå partipolitiska konflikter i ärenden som handlar om framtiden
  - Mera medborgarinflytande & mera kunskapsbaserad beredning

In collaboration

Turun yliopisto
University of Turku

UNIVERSITY
OF TAMPERE

strategic RESEARCH

Luke
NATURAL RESOURCES
INSTITUTE FINLAND

Åbo Akademi
University

ACADEMY OF FINLAND

www.paloresearch.fi
www.facebook.fi/paloresearch
www.twitter/paloresearch