Ulkoministeriö NEUVOSTORAPORTTI UM2019-00522

POL-30 Väisänen Niina(UM) 22.05.2019

Asia
Ulkoasiainneuvosto kehitysministerikokoonpanossa 16.5.2019

Kokous
16.05.2019 - 16.05.2019

Agenda 2030 ja ilmastotoimet: EU:n on näytettävä johtajuutta ja esimerkkiä. Uskottavuuden kannalta on tärkeää sekä kansallinen että kansainvälinen toimeenpano. Multilateralismin puolustaminen on haastavassa kansainvälisessä tilanteessa prioriteetti. Kestävän kehityksen tavoitteet ja ilmastokysymykset nähdään kiinteässä synergiayhteydessä. Rahoituskysymykset on ratkaistava; kuultiin ehdotuksia budjetin korvamerkinnöistä ilmastolle ja korostus yksityisen sektorin mobilisonnin tärkeydestä. Lisäksi viestintää on parannettava.

Nuoriso ja kehitys: Vieraspuhujana oli YK:n pääsihteerin nuorisolähettiläs Jayathma Wickramanayake. Jäsenmaat yksimielisiä nuorison roolin keskeisyydestä. Puheenvuoroissa esillä mm. Afrikka ja väestönkasvu, koulutus, työpaikat sekä seksuaali- ja lisääntymisterveys ja -oikeudet.

Sahelin alue kehitysyhteistyönäkökulmasta: keskustelu koettiin tärkeäksi täydentäjäksi muille viikon Sahel-keskusteluille. Jäsenmaat jakoivat huolen alueen heikosta turvallisuus- ja humanitaarisesta tilanteesta. Kautta linjan toivottiin lisää koordinaatiota eri toimijoiden välillä mahdollisimman tehokkaan avun varmistamiseksi; siiloajattelusta on siirryttävä eteenpäin. Osa jäsenmaista peräänkuulutti myös realismia kehityksen nopeuden suhteen. Valtion aseman varmistaminen, rahoitus, paikallistoimijoiden osallisuus, peruspalvelujen turvaaminen ja naisten oikeudet nähtiin keskeisinä.

Euroopan investointipankin lounaskeskustelua edelsi alustus EU:n ulkoisten toimien rahoitusarkkitehtuurista.

Jäsenmaiden muissa asiakohdissa kuultiin mm. Kongon ebolaepidemiasta sekä pyyntö jäsenmaille olla mukana Mosambikin jälleenrakennuksessa hirmumyrskyjen jälkeen. Esitettiin myös kehitys-ulkoasiainneuvoston agendan kehittämistä jatkossa. Lisäksi kuultiin katsaus Post Cotonou –neuvottelujen tilanteeseen: tekstiluonnos voisi olla valmis syyskuussa.

Agenda 2030 ja ilmastotoimet

Asiakohta avattiin viittauksella komission julkaisemaan pohdinta-asiakirjaan ”Kohti kestävää Eurooppaa vuoteen 2030 mennessä”, josta on annettu neuvoston päätelmät. EU:n tulee osoittaa johtajuuttaan tänä vuonna kestävän kehityksen Agenda 2030:n toteuttamisessa – tälle kuluva vuosi on

tärkeä monine asiaa käsittelevine YK-foorumeineen (ml. kestävän kehityksen tavoitteiden, ilmasto- ja kehitysrahoituskokoukset). Avainroolissa tässä on vahvistaa monenkeskistä järjestelmää ja tukea YK:ta. Tärkeää on myös kiinnittää huomiota Agenda 2030:n ja ilmastonmuutoksen vastaisen työn (erit. Pariisin-ilmastosopimuksen) välisiin yhteyksiin ja saada hyötyä näiden synergioista. Lisäarvoa saadaan yhteistyöstä instituutioiden ja jäsenmaiden kesken. Kyse on EU:n uskottavuudesta. Annetaan tuki monenkeskisyydelle ja sääntöpohjaiselle järjestykselle. High-level Political Forumin (HLPF) sivutapahtuman valmisteluissa heinäkuussa otetaan huomioon EU:n ulkoisesta Agenda 2030-toimeenpanosta kertovan yhteenvetoraportin (Joint Synthesis Report; JSR) ydinviestit. Noteerattiin myös ehdotus kehitys-ulkoasiainneuvoston kehittämisestä.

EU:n on edistettävä momentumia Agenda 2030:n ja ilmastonmuutokseen vastaamiseksi. On tutkittava saavutettua edistystä ja katsottava, miten taataan onnistunut lopputulos korkean tason kokouksista. Kiitosta jäsenmaille yhteistyöstä JSR:n laadinnassa. Raportti osoittaa mitä on saatu aikaan: mm. on ryhdytty toimiin eriarvoisuuteen vastaamiseksi ja pidetty köyhyyden vähentäminen keskiössä. Samalla on yhä haasteita: EU:n tulisi toimia paremmin yhdessä, välttää päällekkäisyyksiä sekä fokusoitava politiikkadialogia kumppanimaiden kanssa. On pysyttävä virallisen kehitysavun (ODA) tavoitteissa etenkin suhteessa vähiten kehittyneisiin maihin (LDC-maat). EU:n raportointi HLPF:ssä sisältää sekä sisäisen että ulkoisen ulottuvuuden. Samalla on parannettava avunantajien keskeistä yhteistyötä, rahoituslähteiden koordinaatiota, sekä tuettava kumppanien kehityssuunnitelmia. Pariisin ilmastosopimuksen toteutus on välttämätöntä (ml. kansalliset päästövähennystavoitteet). Kestävän kehityksen tavoitteiden (SDG:t) toteuttamiseksi tarvitaan riittävästi resursseja. SDG:t tulee huomioida omissa suunnitelmissamme ja yhteistyössä kumppanien kanssa.

Keskustelu käytiin ohjaavien kysymysten pohjalta. **Jäsenmaiden puheenvuoroissa** painotettiin, että tulevat YK-kokoukset ovat hyvin tärkeitä. YK:n huippukokousviikko syyskuussa on merkittävä mahdollisuus, ja se voi olla menestys etenkin EU:n puhuessa yhdellä äänellä. EU:lla on tärkeä rooli Agenda 2030 toteutuksessa ja EU:n on osoitettava johtajuutta. On hyvin tärkeää kokoontua valtionpäämiestasolla. Seuraava korkean tason kokous on vasta vuonna 2023, joka voi olla liian myöhään tavoitteiden saavuttamisen kannalta.

Tärkeänä pidettiin keskustelua YK:n johdon kanssa ja osoittamista, mitä voidaan tehdä yhdessä. Tässä esiin nostettiin myös esiin hyvän viestinnän tärkeys; myös **Suomi** korosti EU:n lähettämien viestien koherenttiuden tärkeyttä. Puheenvuoroissa tuotiin esiin Agenda 2030:n ja ilmastosopimuksen yhteydet –kolikon kääntöpuolet; pidettiin tärkeänä, että EU:n tuleva strateginen agenda ottaa huomioon Agenda 2030:n ja ilmastokysymykset. Monenkeskisyydelle annettiin vahva tuki; osa piti Agenda 2030:a EU:n multilateraalia toimintaa ykkösprioriteettina. Nähtiin tarve toimia tiiviimmin YK:n kanssa. Osa jäsenmaista kertoi raportoivansa kansallisesta SDG-toimeenpanostaan heinäkuun HLPF:ssä.

Suomi esitti huolen normien heikkenemisestä, minkä estämisessä EU:lla on tärkeä rooli. On tutkittava mikä on toiminut ja miten toimia voidaan parantaa. Tulee huomioida kansalaisyhteiskunta, yksityissektori ja muut toimijatahot. Lisäksi **Suomi** esitti huolensa ihmisoikeustilanteen globaalista heikkenemisestä.

Tuore yhteenvetoraportti (JSR) toivotettiin tervetulleeksi: sen katsottiin sisältävän useita hyviä esimerkkejä EU:n toimista ja olevan riittävä pohja jatkotyölle. Eräät jäsenmaat kiittivät osallistumistaan JSR:n laadintaan. Vain yhdessä puheenvuorossa kritisoitiin JSR:ää; huolia ei ole otettu huomioon ja tekstiin on sisällytetty muuttoliikettä koskevat muotoilut. Tässä puheenvuorossa korostettiin myös valtioiden ensisijaista roolia kestävän kehityksen toteutuksessa.

Kuultiin ehdotuksia siitä, että ulkosuhdeinstrumentti NDICI:ssä (Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument) tulisi osoittaa ainakin 40% ilmastonmuutokselle; eräiden maiden mielestä prosentti voisi olla myös 50% ja tämä ottaisi huomioon biodiversiteetin ja laajemmat

ympäristökysymykset. Esitettiin myös ilmastorahoituksen varmistamisen tärkeyttä tulevassa rahoituskehyksessä. Esitettiin vihreisiin investointeihin kannustamista. Korostettiin myös kumppanimaiden tukemista ilmastotavoitteiden saavuttamisessa; tässä ja kaikissa muissa toimissamme on pidettävä mielessä haavoittuvat ryhmät ja tasa-arvo (**Suomi**). Korostettiin myös naisten keskeistä roolia. Osalla jäsenmaista huoli ilmastonmuutoksen vaikutuksista Afrikassa, jota osa piti maantieteellisenä prioriteettina.

Puheenvuoroissa nostettiin esiin myös YK:n kehitysjärjestelmän uudistus, jonka onnistuminen on tärkeää. Tuotiin esiin, että myös kehitysyhteistyössä on panostettava vähäpäästöisyyteen, fossiilisten polttoaineiden vähentämiseen ja niiden saamien tukien poistamiseen. Korostettiin myös kehitysrahoituksen varmistamisen tärkeyttä – konkreettisena ehdotuksenaan on EU-verkoston luominen yksityisen sektorin investointien alalla.

Lisäksi osa jäsenmaista ilmaisi vahva tukensa vähiten kehittyneiden ja hauraiden maiden tukemiselle. Huolena on näiden maiden vaikeus hankkia muuta rahoitusta. Osa kannatti virallista apua muun avun kanavoimiseksi, kun taas osa korosti EU:n tukea maiden verotusjärjestelmien kehittämiseksi.

Käyty keskustelu vedettiin yhteen toteamalla siinä korostuneen koherenssin eri työvirtojen kesken. Toimeenpanon keinoja tulee pitää esillä. Jäsenmaat ovat yhtä mieltä siitä, että EU:n toimien näkyvyyttä tulee lisätä. Keskustelussa annettiin vahva tuki monenkeskisyydelle ja siitä saatiin hyvä pohja tulevien kokousten valmistelulle. Tarkoituksena on, että valmistelu tehdään koordinoidusti komission ja jäsenmaiden kesken.

Nuoriso ja kehitys

Asiakohdassa vieraspuhujana oli YK:n pääsihteerin nuorisolähettiläs **Jayathma Wickramanayake**, joka on aloittanut tehtävässään kesäkuussa 2017.

Aluksi todettiin, että maailmassa on tällä hetkellä nuoria enemmän kuin koskaan. EU panostaa nuorisoon ulkosuhteissaan; mm. EU-Afrikan Unioni nuorten yhteistyöhub, jossa 42 nuorta työskentelee Abidjanin nuoria koskevan julkilausuman suositusten operationalisoinnin parissa, Sahelin G5-maiden nuorisojoukot sekä Välimeren alueen nuoriso-ohjelmat.

Wickramanayake painotti avauspuheenvuorossaan nuorten keskeistä roolia muutosten aikaansaamisessa sekä sitä, että nuorille tulee antaa vastuuta, mutta myös työkaluja ja osaamista osallistumiseksi päätöksentekoprosesseihin. Nuoret nähty tähän saakka ennen kaikkea edunsaajina, ei toimijoina ja ratkaisijoina. Monet nuoret, erityisesti tytöt, kohtaavat edelleen haasteita, kun on kyse koulutukseen pääsystä, työpaikoista, seksuaali- ja lisääntymisterveydestä ja -oikeuksista. Nuorten poliittiset- ja kansalaisoikeudet on turvattava. Wickramanayake on nuorisolähettiläänä laatinut konkreettisia ehdotuksia, miten YK-järjestöjen työtä voitaisiin parantaa.

Jäsenmaiden kommenteissa kannatettiin ehdotusta, että kansallisten nuorisoneuvostojen perustamista EU:n kumppanimaihin tulee tukea. Nuorille on tarjottava turvallisia alustoja, joilla he voivat osallistua heitä koskevaan päätöksentekoon. Terroristijärjestöt saattavat tarjota nuorille merkityksellisyyden tunteen, tämä tulee voida löytyä yhteiskunnasta muuten.

Todettiin, että nuoriso on komission prioriteetti ja keskeinen osa EU:n kestävän kehityksen tavoitteiden työtä. EU:n nuorisoon kohdistamia toimia ovat erityisesti työpaikkojen luomista korostava Afrikka-allianssi, nuorten naisten ja tyttöjen oikeuksia painottavat GAP-toimintaohjelma ja Spotlight-aloite, Abidjanin nuoria koskeva julkilausuma, Sahelin nuorisojoukot sekä Eurooppalaiset kehitysyhteistyöpäivät.

Asiakohtaan ei ollut tausta-asiakirjaa eikä ohjaavia kysymyksiä, joten jäsenmaiden keskustelu pysyi hyvin yleisellä tasolla. Eriäviä näkemyksiä ei kuultu. Puheenvuoroissa korostettiin nuorison keskeistä roolia kestävän kehityksen tavoitteiden toimeenpanossa ja sitä kautta multilateralismin tukemisessa, nuorten osallistamista päätöksentekoon ja heitä koskeviin poliittisiin prosesseihin, laadukasta koulutusta ja ammattikoulutusta, työpaikkojen luomista ja painotusta Afrikkaan. Muutama jäsenmaa painotti seksuaali- ja lisääntymisterveyttä ja -oikeuksia (**Suomi**) ja laajemmin terveyttä. Nuoriso on erillinen kehityspoliittinen prioriteetti neljällä jäsenmaalla. Korostettiin tärkeyttä ottaa käyttöön toimissamme samanlainen indikaattori (youth marker) nuorison ottamiseksi huomioon kuin on tehty sukupuolen tasa-arvon kanssa. Lisäksi pidettiin tärkeänä, että kaikki toimemme ovat holistisia, eivätkä kumpua pelkästä maahanmuuton pelosta.

Suomi korosti puheenvuorossaan nuorten oikeutta saada laadukasta koulutusta erityisesti hauraissa konteksteissa sekä nuorten seksuaali- ja lisääntymisterveyttä ja -oikeuksia. Nuorten oikeudet on valtavirtaistettava ihmisoikeusmekanismeihin. Suomi tukee vahvasti YK:n turvallisuusneuvoston Nuoret, rauha ja turvallisuus -päätöslauselmien toimeenpanoa. Suomi on ensimmäisenä maailmassa käynnistänyt nuoria, rauhaa ja turvallisuutta käsittelevän YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselman 2250 kansallista toimeenpanoa koskevan toimintaohjelman laatimisen yhteistyössä nuorisojärjestöjen kanssa.

Keskustelu vedettiin yhteen todeten, että EU ja jäsenmaat investoivat jatkossakin nuorisoon, jotta heidän osallistuminen ja oikeudet saadaan turvattua.

Sahelin alue kehitysyhteistyönäkökulmasta

Kerrattiin viikon Sahel-tapaamisia. Kehitysministerikokoonpanon keskustelu on tärkeä lisä kokonaisuuteen, koska kehitys on oleellinen osa EU:n toimintaa alueella. Toivottiin rehellistä ja suoraa keskustelua. EU:n kahdeksan miljardin euron tuesta huolimatta tuen vaikutus on epätyydyttävä; ihmisoikeus- ja turvallisuustilanne on heikentynyt. Erityisenä huolena on Malin ja Burkina Fason tilanne. Sahel G5 –edustajat tunnustavat, että heillä on kovasti työtä tehtävänä ja että EU on merkittävin tukija alueella. EU:n osallistuminen on keskeistä, koska Sahelin tilanteella on suoria vaikutuksia myös EU:hun.

Todettiin tämän viikon tapaamisten osoittavan, että Sahel on EU:lle keskeinen prioriteetti. EU:n tulisi jatkaa Sahelin alueen tukemista, mutta on mietittävä uutta strategista lähestymistapaa. Etenkin Sahel G5-joukkojen osalta on varmistettava niiden täysi sitoutuminen ihmisoikeuslinjauksiin ja kansainväliseen oikeuteen, sillä näiden rikkominen olisi uhka sekä EU:n että G5-maiden maineelle. Nopeaa apua (quick impact actions) tulisi kohdistaa alueille, jonne perinteistä kehitysapua ei ole enää mahdollista toimittaa.

Jäsenmaat kiittivät aiheen nostoa myös kehityskokoonpanon asialistalle kokonaisvaltaisen käsittelyn mahdollistamiseksi. On erittäin huolestuttavaa, että Sahelin alueen kehityksessä ei ole saavutettu kehitystä. Kautta linjan maat korostivat eri toimijoiden yhteisen koordinaation tarvetta toiminnan tehostamiseksi. Vaikka tilanne nähtiin vaikeana, jäsenmaat kuitenkin korostivat myös odotuksiaan; kehitys ei tapahdu pikaisesti ja ongelmat ovat vaikeita. Korostettiin tarvetta huomioida myös saavutukset; on vältetty tilanteen merkittävä romahdus. Valtion ja paikallistoimijoiden tukeminen ja näkyvyys kansalaisille nähtiin tärkeänä. Muita painotuksia useissa puheenvuoroissa olivat terrorismin torjunta (**Suomi**) ja naisten asema ja osallistaminen (**Suomi**).

Puheissa korostettiin hyvää hallintoa, desentralisaatiota ja linkkiä ilmastonmuutoksen ja turvallisuustilanteen välillä. Mainittiin tasapainoisen rahoituksen tärkeys; epätasaisesti jaettu budjetti

voi pahimmillaan lisätä epävakautta. Nykyisellään vain 1% taloudellisesta tuesta on kohdistettu oikeudelliselle sektorille. Kuvattiin myös tarvetta jatkuvasti vakuuttaa sekä itseämme että muita avun tehokkuudesta sekä siitä, miksi alueelle on syytä investoida resursseja. Esimerkiksi Malissa valtio on rakennettava käytännössä alusta alkaen, ja siihen tarvitaan kaikki tuki. On voimakkaasti viestittävä, että kehitystoimet ovat avain alueen nousuun.

Painotettiin, että tarve hallita laitonta maahanmuuttoa ja laitonta ihmiskauppaa on huomattava. Sahel G5 –maat ovat riippuvaisia EU:n taloudellisesta avusta. G5-joukoille tulee antaa selkeä viesti: toimikaa puolueettomasti ja ihmisoikeuksia kunnioittaen. Todettiin myös, että on huomioitava alueet, joissa terrorismin uhka on korkea, mutta ei-kriittisiä alueita ei saa unohtaa; muuten nämä alueet voivat lipsahtaa käsistämme huonompaan suuntaan. Yhteisöjä on vahvistettava, sillä ne ovat avain resilienssin nostamiseen.

Suomi ehdotti, ettei tulisi enää esittää uusia rahoitusinstrumentteja, vaan keskittyä olemassa olevien tehokkaaseen hyödyntämiseen ja vahvistaa linkkejä niiden välillä. Yksinkertaistaminen ja integroiminen ovat tarpeen, jotta toimia on mahdollista skaalata ylöspäin. Konkreettinen ehdotus on, että edustustojen päällikköjen kokoonpano yhdessä kehitysyhteistyöstä vastaavien (Heads of Cooperation) kanssa laatisivat yhteistä raportointia esim. Malissa.

Kiinnitettiin huomiota myös ympäröiviin alueisiin, kuten Nigeriaan, Darfuriin, Beniniin, Togoon ja Norsunluurannikkoon spill over –efektin varalta. Todettiin, että on taattava todellinen omistajuus G5-kumppaneillemme. Paikallisyhteisöjen välistä kanssakäyntiä ja rauhanomaista yhteiseloa tulee edistää. Tuotiin esiin, että alueen suurimmat ja vaikeimmat ongelmat ovat rajat ylittäviä ja multikansallisia kysymyksiä, jolloin bilateriaalitoiminta ei välttämättä palvele parhaiten. Economic Community of West African States (ECOWAS) on keskeisessä roolissa rajat ylittävien ongelmien ratkaisussa.

Painotettiin, että tarvitsemme globaalia mobilisaatiota ja siiloista poistumista. Turvallisuuskysymykset on sovitettava yhteen ihmisten vapaan liikkuvuuden kanssa. Oikeusvaltioperiaatteen ja ihmisoikeuksien on oltava avainasemassa. Korostettiin myös tarvetta ”selväjärkisyyteen” siitä mitä alueella tapahtuu. Emme halua olla tuomiopäivän manaajia, mutta on ymmärrettävä, että haasteet, esimerkiksi köyhyys ja ilmastonmuutoksen vaikutukset, ovat pitkäaikaisia ja rakenteellisia. On myös etsittävä uusia metodeita; joustavuutta, nopeutta, ennakointikykyä. Koulutus ja töiden luominen nuorille etenkin maaseudulla on oleellista, samoin yritysmahdollisuuksien luominen naisille. Poliittinen dialogi on avainasemassa; Sahel G5:n kanssa on oltava selkeä ja rehellinen.

Yhteenvedossa kiitettiin yhteneväisistä linjoista. On paremmin hyödynnettävä nykyisiä strategioita ja instrumentteja. Edustajia pyydettiin korostamaan kotona lisätyn koordinoinnin tarvetta.

Euroopan investointipankin puheenvuoro EU:n ulkoisten toimien rahoitusarkkitehtuurista

Epävirallisen lounaskeskustelun vieraaksi kutsuttu Euroopan investointipankin (EIP) varapääjohtaja Ambroise Fayolle alusti keskustelun ennen lounaalle siirtymistä. Toivottiin, että ministerien lounaskeskustelu EU:n kehitysrahoitusarkkitehtuurista käytäisiin ohjaavien kysymysten viitoittamana. Kysymykset koskivat sitä, onko ehdotettu ratkaisu riittävä edistämään yksityisiä investointeja erityisesti vähiten kehittyneissä ja hauraissa maissa, ja miten turvata parhaiten koordinaatio ja koherenssi sekä tarvittavat osallistumismahdollisuudet.

Muut asiakohdat

1. Budapest Water Summit

Kerrottiin Budapestissa 15.-17. lokakuuta järjestettävästä tapahtumasta. Tarkoituksena on estää tulevaisuuden vesikriisejä ja löytää ratkaisuja jo olemassa oleviin ongelmiin.

2. Mosambikin humanitaarinen tilanne

Haluttiin nostaa esiin Mosambikin vaikean tilanteen hirmumyrskyjen jälkeen. Jälleenrakennukseen on arvioitu tarvittavan 26 miljardia dollaria. Konferenssi lahjoittajille järjestetään pahiten tuhoutuneilla alueilla kesäkuussa.

3. Warsaw Humanitarian Expo

Tiedotettiin 11.-13. heinäkuuta Varsovassa järjestettävistä messuista. Tarkoituksena on edistää synergioita kansalaisjärjestöjen ja yksityisen sektorin välillä. Toiveena saada tukea jäsenmailta ja ulkosuhdehallinnolta sekä tehdä yhteistyötä.

4. Digitalisaatio kehityksen hyväksi

Kerrottiin yhteiskirjeestä, jonka toistaiseksi 17 jäsenmaata on allekirjoittanut. Kirjeessä tuodaan esiin, kuinka olisi tärkeää korottaa EU:n kehityspolitiikassa digitaalisten ratkaisujen roolia. Kirjeelle pyydettiin tukea komissiolta ja ulkosuhdehallinnolta sekä niiltä jäsenmailta, jotka eivät sitä vielä olleet allekirjoittaneet.

5. Kongon demokraattisen tasavallan ebolaepidemia

Aihe haluttiin nostaa keskusteluun, koska tilanne jatkuu vakavana. Epidemia on vaatinut yli 1000 kuolonuhria eikä sitä ole toistaiseksi saatu hallintaan. Väkivalta pahentaa oloja: pahimmassa tapauksessa jopa viisi miljoonaa ihmistä on vaarassa. Alueelle tarvitaan yhteistoimia ja taloudellista tukea. Kommenttina todettiin asiasta koordinoitavan jo esim. Maailmanpankin kanssa.

6. Kehitys-ulkoasiainneuvoston kehittäminen

Tuotiin esiin yhteiskirje kehityskokoonpanon ulkoasiainneuvostojen muuttamisesta strategisemmiksi. Ehdotuksiin on nostettu neljä aihetta: kehitysrahoitus; yhteistyö EU:n ja YK:n välillä kehitystoimissa; EU:n ulkoiset ilmastotoimet; EU:n linjaukset seksuaalista hyväksikäyttöä, väkivaltaa ja häirintää koskien kehityskontekstissa. Toive, että tulevissa tapaamisissa ehdotuksia voidaan hyödyntää vuorovaikutteisen keskustelun synnyttämiseksi. Kommenttina muistutettiin, että jäsenmailla on oikeus ehdottaa keskustelunaiheita tapaamisten agendalle.

7. Post-Cotonou –neuvottelut

Kuultiin katsaus Post Cotonou –neuvottelujen tilanteesta. Keskustelut etenevät myönteisessä hengessä. Pääneuvottelijat ovat kokoontuneet kolme kertaa. Iso edistysaskel on yhteisymmärrys tulevan kumppanuussopimuksen rakenteesta EU:n toivomalla tavalla: vahva perusta, johon kuuluvat keskeiset arvot sekä kolme alueellista kumppanuutta, jotka osoittavat alueellisia erityispiirteitä. Alueelliset konsultaatiot on pidetty kaikkien kolmen alueen kanssa. Tekstiä on alettu luonnostella eräitä aiheita pois lukien kuten muuttoliike. Alueellisten pöytäkirjojen osalta odotetaan seuraavaa neuvottelijoiden kokousta; sitten aloitetaan alueellisten tekstien luonnostelu. Syyskuussa toivotaan lopullisia neuvotteluja myös sulkeissa olevasta osasta. On syytä odottaa, että tekstiluonnos voisi olla valmis syyskuussa. Tätä seuraisi hyväksymisprosessi.

Suomen edustajat
Ulkomaankauppa- ja kehitysministeri Anne-Mari Virolainen

Riitta Oksanen, Tuuli-Maaria Aalto, Juha Kirstilä, Laura Quist, Niina Väisänen / Ulkoministeriö
Kaisa Heikkilä, Antti Kauttonen / Suomen pysyvä edustusto EU:ssa

Liitteet

Viite

Asiasanat	Agenda 2030 kehitys, kehitysrahoitus, kehitysyhteistyö, rahoituskehykset, Sahel, UAN Ulkoasiainneuvosto, ulkosuhteet; rahoitus, nuoret
Hoitaa	**OKM, UM, VM**
Tiedoksi	ALR, EUE, LVM, MMM, OM, PE, PLM, SM, STM, TEM, TPK, VNK, VTV, YM