FINNET-LIITTO

1.10.2019

LiV@eduskunta.fi

ASIA: FINNET-LIITTO RY:N LAUSUNTO KOSKIEN VALTIONEUVOSTON JATKOKIRJELMÄÄ EDUSKUNNALLE KOMISSION EHDOTUKSESTA EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI VERKOSSA TAPAHTUVAN TERRORISTISEN VERKKOSISÄLLÖN LEVITTÄMISEN ESTÄMISESTÄ (U 98/2018 VP)

Finnet-liitto ry (jäljempänä ”Finnet”) kiittää liikenne- ja viestintävaliokuntaa (jäljempänä ”LiV”) mahdollisuudesta lausunnon antamiseen otsikkoasiassa (jäljempänä ”Kirjelmä”).

Selvyyden vuoksi tämä lausunto annetaan Finnetin ja sen kaikkien jäsenyhtiöiden puolesta:

> Blue Lake Communications Oy, Eurajoen Puhelin Osuuskunta, FNE-Finland Oy, Härkätien Puhelin Oy, ICT Elmo Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Osakeyhtiö, JAPO, Kainuun Puhelinosuuskunta, Kaisanet Oy, Karjaan Puhelin Oy, Kemiön Puhelin Oy, Laitilan Puhelin Osuuskunta, Lounea Oy, LPOnet Osk Anl, Länsilinkki Oy, Mariehamns Telefon Ab, MPY Palvelut Oyj, Paraisten Puhelin Oy, Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy, Pohjois-Hämeen Puhelin Oy, Vakka-Suomen Puhelin Oy ja Ålands Telefonandelslag.

Finnet kannattaa FiCom ry:n jäsenenä FiCom ry:n antamaa lausuntoa Kirjelmää koskien.

Finnet pyytää LiV:iä lisäksi kiinnittämään huomiota Finnetin alla esittämiin seikkoihin.

1. Yleistä

Finnet kannattaa Suomen kantaa ja toteaa, että Suomen aikaansaamat muutokset asetukseen vaikuttavat kannatettavilta. Finnet kannattaa lisäksi sitä, että neuvoston yleisnäkemyksen mukaan asetuksen täytäntöönpanoaikaa pidennettäisiin kuudesta kuukaudesta vuoteen. Lisäksi Finnet Kirjelmässä annettujen tietojen perusteella suurelta osin kannattaa EU:n parlamentin muutosesityksiä asetusehdotukseen, kuten sitä, että 1) ns. pilvi-infrastruktuurin tarjoajat, pilvipalvelun tarjoajat ja eurooppalaisesta sähköisestä viestinnästä annetussa direktiivissä EU 2018/1972 määritellyt sähköisen viestinnän palvelut eivät kuuluisi asetuksen soveltamisalaan, 2) poistomääräyksen vaikutusten kattaman maantieteellisen alan käsitettä täsmennettäisiin, 3) asetuksesta poistettaisiin kokonaan ilmoituksia koskevat määräykset ja 4) proaktiiviset toimenpiteet eivät olisi pakollisia, vaan vapaaehtoisuuteen perustuvia.

2. Viranomaisten välisestä yhteistyöstä

Kirjelmän mukaan Euroopan parlamentti esittää useammassa kohdassa muutoksia, joiden mukaan toimivaltaisen viranomaisen tulee olla yksi nimetty oikeusviranomainen tai toiminnallisesti itsenäinen hallintoviranomainen. Finnetin mielestä tämä on kannatettavaa. Euroopan parlamentin ehdottamat täsmennykset poistomääräyksiä koskeviin kuulemismenettelyyn ja konsultaatiomenettelyyn niitä tilanteita varten, joissa toimivaltainen viranomainen kohdistaa poistomääräyksen toisessa jäsenvaltioissa toimivaan palveluntarjoajaan, ovat myös kannatettavia. Jäsenvaltion viranomaisille tulee antaa toimivaltaa poistomääräysten käsittelyä koskien, kuten oikeus riitauttaa palveluntarjoajan saama ulkomainen poistomääräys. Kotimaisen viranomaisen mukanaolo prosessissa todennäköisesti muutenkin helpottaisi palveluntarjoajaa saamaan ymmärryksen siitä, että ulkomaisessa määräyksessä on todellakin kysymys virallisesta, asetuksen mukaisesta määräyksestä.

3. Finnetin aikaisemmasta lausunnosta

Finnet lisäksi muistuttaa valiokuntaa Finnetin valiokuntakuulemisessa 28.11.2018 klo 11:15 esille tuomastaan näkökohdasta koskien palveluntarjoajien resursseja suhteessa asetusehdotuksen vaatimuksiin.

Valtioneuvosto totesi aikaisemmassa kirjelmässään, että ”Laittoman verkkosisällön tuloksellinen torjuminen edellyttää toimia niin suurilta kuin pieniltä toimijoilta, minkä vuoksi on tärkeää, että asetus koskisi myös pieniä toimijoita, jotta laiton sisältö ei siirry niihin. Pieniä toimijoita tulisi voida tukea asetuksen täytäntöönpanossa”.

Finnetin käsityksen mukaan asetusehdotuksen mukainen velvollisuus, jonka perusteella myös pienemmän toimijan, joka tarjoaa asetusehdotuksen mukaisia säilytyspalveluita, pitäisi torjua terroristista sisältöä tulkitsemalla mm. eri kansallisten toimivaltaisten viranomaisten poistamismääräyksiä, olisi käytännössä mahdotonta toteuttaa suhteessa tällaisen säilytyspalveluiden tarjoajien käytettävissä oleviin resursseihin. Tätä epäsuhtaa on vaikea saada paikatuksi millään valtion

1.10.2019

LiV@eduskunta.fi

antamalla tuella, ellei kyse ole siitä, että valtion rahoituksella voitaisiin jokaiseen yritykseen palkata terroristisen sisällön asiantuntija.

Helsingissä 1.10.2019,

FINNET-LIITTO RY

Marko Vuorinen
Lakiasiainjohtaja
Finnet-liitto ry