Antti Koskela

17.10.2019

Eduskunnan verojaosto
sara.kuitunen@eduskunta.fi

Kirjallinen asiantuntijalausunto pe 18.10.2019 klo 10.00

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi vuoden 2020 tuloveroasteikosta ja sekä laeiksi tuloveroalain muuttamisesta, HE 24/2019 vp

Yleistä

Tuloverolakiin tehtävät muutokset vaikuttavat keskeisesti suomalaisten käytettävissä oleviin tuloihin. Tuloveroasteikkoa tarkasteltaessa onkin hyvä kiinnittää huomiota tulonjako- ja työllisyysvaikutuksiin.

Hallituksen esitys alentaa Gini-kerrointa arvioidusti -0,09 prosenttiyksikköä eli tuloerot kavenevat hieman. Vaikutukset työllisyyteen lienevät hyvin pienet, kun huomioidaan myös veronluontoisten maksujen muutokset.

Valtion ansiotuloveroasteikko – verotus tiukentuu keskipalkkaiselle

Kokonaisuutena työn verotus kiristyy alle 14 300 tai yli 24 000 euroa vuodessa ansaitsevilla, kun otetaan huomioon myös veronluontoisten maksujen muutokset ja ansiotason nousu. Hallitus on puhunut pieni- ja keskituloisten veronkevennyksistä, mutta ehdotettu tuloverotus ei täysin vastaa tätä.

Keskipalkkaisen palkansaajan verotus kiristyy arvioidusti noin 0,4 prosenttiyksiköllä. Tämä tarkoittaa vuodessa noin 160 euron menetystä. STTK ei kannata keskipalkkaisten tuloverotuksen kiristämistä. Sen sijaan keskipalkkaisten tuloverotusta olisi hyvä pitkällä aikavälillä keventää.

Työnantajien maksamien muuttokustannusten verohuojennus tarpeellinen

Työvoiman liikkuvuuden edistäminen on tärkeä keino rakenteellisen työttömyyden alentamiseksi. Työvoiman kohtaanto-ongelma on merkittävä ongelma Suomen työmarkkinoilla, ja muuttokustannusten verohuojennus voi lievästi helpottaa tätä.

Huojennuksen osuus on esityksessä 50 %. Työnantajan maksamat muuttokustannukset voisivat jatkossa olla kokonaan verovapaita. STTK kannattaa muuttokustannusten verotuksen huojentamista.

Antti Koskela 17.10.2019

Kotitalousvähennyksen pienentäminen on perusteltua

Esityksessä ehdotetaan kotitalousvähennyksen enimmäismäärää alennettavaksi 2 400 eurosta 2 250 euroon. Samoin vähennettävää osuutta pienennetään nykyisestä 50 prosentista 40 prosenttiin työkorvausten osalta ja palkkojen osalta 20 prosentista 15 prosenttiin.

Kotitalousvähennyksen pienentäminen on kannatettavaa, koska vähennyksen käyttö painottuu suurimpiin tuloluokkiin. Lisäksi kotitalousvähennys aiheuttaa verotulojen menetystä, olettaen että kotitalouspalveluiden kysyntä on jäykkää.

Koska hallituksen esittämä verovähennyksen alennus on suhteellisen maltillinen, ei voida olettaa harmaan talouden kasvavan tai kotitalouspalveluiden kysynnän merkittävästi vähenevän. STTK kannattaa kotitalousvähennyksen pienentämistä.

Asuntolainojen koron verovähennysoikeuden leikkaus perusteltua

Esityksessä asuntolainojen korkovähennysoikeutta leikataan myös ensi vuonna. Tämänhetkisellä, poikkeuksellisen matalalla korkotasolla, asuntolainojen korkovähennyksen leikkaamisesta ei aiheudu kotitalouksille merkittäviä vaikutuksia. Korkovähennyksen leikkauksen vaikutuksia tulee kuitenkin seurata, koska matala korkotaso voi myöhemmin nousta, ja kotitalouksien velkaantuminen on korkeaa.

Asumisen tukemisen valumisesta asumisen hintoihin on jonkin verran näyttöä, joten asumisen hinnan kohtuullisuutta onkin edistettävä ennen kaikkea lisäämällä asuntotuotantoa kasvukeskuksissa. STTK haluaa, että myös pieni- ja keskituloiset palkansaajat kykenevät asumaan halutessaan omistusasunnossa myös jatkossa.

Ulkomailta tulevan asiantuntijan lähdeverotusta on käytetty vähän

Ulkomailta tulevan palkansaajan lähdevero esitetään säädettäväksi pysyväksi ja veroprosentin alentamista nykyisestä 35 %:sa 32 %:iin. Ulkomaisten osaajien houkuttelussa vaikuttavat enemmän muut tekijät kuin verotus. Ulkomaisten työntekijöiden lähdevero asettaa myös eriarvoiseen asemaan samaa työtä tekevät ulkomaiset ja kotimaiset työntekijät.

STTK ei kannata ulkomailta tulevien asiantuntijoiden houkuttelun keinoksi eriarvoista verotusta.

STTK ry

Lisätietoja Antti Koskela, ekonomisti, antti.koskela@sttk.fi