Suomen Rakennusinsinöörien Liitto RIL ry
Lapinlahdenkatu 1B
00180 Helsinki

Eduskunnan ympäristövaliokunta
YmV@eduskunta.fi

Helsinki 4.11.2019

HE 44/2019 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi asuinrakennusten ja asuntojen korjausavustuksista annetun lain muuttamisesta

Kiitämme mahdollisuudesta lausua.

Pidämme esitystä yleisesti hyvänä. Asunrakennuskantamme on noin 320 mrd. €, eli 64% koko rakennuskantamme kansallisvarallisuudesta. Myös neliömäärinä tai rakennusten määrinä ne ovat yksittäisenä rakennustyyppinä kaikkein merkittävin. Asuntoja määrällisesti on eniten kerrostaloissa (noin 1,3 miljoonaa), ja se on samaa suuruusluokkaa kuin erillisten pientalojen määrä (1,1 miljoonaa). Asukkaita määrällisesti eniten asuu omakotitaloissa (noin 2,7miljoonaa asukasta), kerrostaloissa hieman vähemmän (1,9 miljoonaa asukasta).

Erittäin merkittävä osa rakennuskannasta koostuu 1960-80 luvuilla rakennetuista asuinrakennuksista, joita ei ole vielä peruskorjattu. Asuinrakennusten korjauksiin olisi sijoitettava keskimääräin 9,4 mrd. € vuosina 2016-2025. Seuraavalla kymmenvuotiskaudella asuinrakennusten korjaustarve kasvaa 11 mrd. €. Tämän vuoksi on erittäin tärkeää, että sekä kuntotutkimuksiin ja perusparannusten suunnittelukustannuksiin voidaan myöntää avustusta.

Oikeiden korjaustoimenpiteiden kartoittamiseksi tarvitaan vahvaa asiantuntemusta rakentamisesta. Hallituksen esitys on hyvä, sillä se kannustaa asiantuntijoiden käyttöön sekä itse kuntotutkimuksessa että suunnittelussa. On kuitenkin tärkeää, että esityksessä määritetään selvästi, mikä on riittävä pätevyys.

Suomessa on tällä hetkellä sekä FISE pätevyydet (kosteusvaurion kuntotutkija ja kosteusvaurion korjaussuunnittelija) että Eurofinns Expert service pätevyys (rakennusterveysasiantuntija). Pidämme tärkeänä, että asiantuntijalla on rakennustekniikan tutkinto. On tärkeää, että lainsäädännön uudistuessa, koko järjestelmä on looginen kokonaisuus sisältäen pätevyydet. Taloyhtiöillä ei ole kompetenssia arvioida kuntotutkijoiden pätevyyttä. Siksi pidämme tärkeänä, että ohjeistuksessa mainittaisiin ne pätevyydet, jotka ovat riittävät. Emme näe myöskään tarkoituksenmukaisena, että jo olemassa olevan pätevyysjärjestelmän lisäksi uusia järjestelmiä alettaisiin rakentaa.

Suomen Rakennusinsinöörienliitto RIL ry

Miimu Airaksinen
Toimitusjohtaja