Aihe: OM:n lisäselvitys / HE 54/2019 vp

Hei!

Alla vastaukset tänään vastinekuulemisessa esitettyihin kysymyksiin, joihin pyydettiin palaamaan kirjallisesti:

1) Vastineessaan oikeusministeriö esitti, että perustuslakivaliokunnan lausunnon johdosta tarkastusoikeutta koskevaa säännöstä (1. lakiehdotuksen 8 §) muutettaisiin siten, että tarkastusoikeuden ulkopuolelle rajattaisiin tilanteet, joissa on epäily rikoslaissa säädetystä, enimmillään sakolla rangaistavasta teosta. Lakivaliokunta toi kuulemisessa esiin, että perustuslakivaliokunta oli edellyttänyt vastaavan muutoksen tekemistä esityksessä HE 31/2018 vp, ja tällöin pykälä oli muotoiltu eri tavalla kuin nyt toimitetussa vastineessa (ks. henkilötietojen käsittelystä rikosasioissa ja kansallisen turvallisuuden ylläpitämisen yhteydessä annetun lain (1054/2018) 48 §). Lakivaliokunta pyysi ottamaan vielä erikseen kantaa siihen, kumpi muotoilu olisi oikeusministeriön näkemyksen mukaan kannatettavampi.

   Oikeusministeriö pitää parempana vastineessa nyt esitettyä muotoilua. Ehdotetusta muotoilusta ilmenee selkeämmin mm. se, että edellytyksenä ei ole, että juuri kyseisessä yksittäistapauksessa seuraamuksena tulisi olla nimenomaan vankeusrangaistus.

2) Lakivaliokunta pyysi varmistamaan, säädetäänkö esimerkiksi alkoholi- tai tupakkalaissa viranomaisen velvollisuudesta määrätä kieltoa määrätessään samalla siitä, mistä lukien kieltoa on noudatettava.

   Saatavien perinnästä annetussa laissa ei säädetä erikseen viranomaisen velvollisuudesta määrätä kieltoa määrätessään siitä, mistä lukien kieltoa on noudatettava. Sama koskee tupakkalakia. Tupakkalain 108 §:ssä säädetään, että päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakuviranomaisella on kuitenkin oikeus kieltää tai keskeyttää päätöksen täytäntöönpano enintään siihen saakka, kunnes muutoksenhaku on lainvoimaisesti ratkaistu. Myöskään alkoholilaissa ei ole tällaista nimenomaista säännöstä. Lain 69 §:ssä säädetään, että valvontaviranomainen voi kiellosta päättäessään velvoittaa oikaisemaan menettelyn asetetussa määräajassa ja määrätyllä tavalla, jos sitä säännösten vastaisesta menettelystä aiheutuvien ilmeisten haittojen vuoksi on pidettävä tarpeellisena.

Ystävällisin terveisin

Sofia Aspelund

****

Sofia Aspelund
Lainsäädäntöneuvos / Lagstiftningsråd / Senior Ministerial Adviser, legislative affairs
Oikeusministeriö / Justitieministeriet / Ministry of Justice
Yksityisoikeus- ja oikeudenhoito-osasto / Avdelningen för privaträtt och rättsvård / Department for Private Law and Administration of Justice
Siviilioikeusyksikkö / Enheten för civilrätt / Civil Law Unit
Eteläesplanadi / Södra esplanaden 10
PL / PB / PO BOX 25
FI-00023 VALTIONEUVOSTO / STATSRÅDET / GOVERNMENT
Puh. / Tel. +358 2951 50554
Sähköposti / E-post / E-mail: sofia.aspelund@om.fi

Tietoa henkilötietojen käsittelystä oikeusministeriön palveluissa: www.oikeusministerio.fi/tietosuoja