JUKO ry:n asiantuntijalausunto Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunnalle 9.4.2020

Asia: HE 34/2020 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskusten tieliikenteenohjauksen ja -hallinnan telematiikkatehtävien ja henkilöstön siirrosta Intelligent Traffic Management Finland Oy:lle https://www.eduskunta.fi/valtiopaivaasiakirjat/HE+34/2020

LAUSUNTO

Juko ry:llä ei ole lisättävää aiemmin asiasta lausumaansa. Hallituksen esityksessä esiin nosteutu asiat on otettu hyvin huomioon. Henkilöstön kannalta siirtymisen aikatauluun 1.8.2020 on ehditty riittävästi varautua.

Kommenttina mainitaan, että siirtyviä henkilöitä on siis vain 5. Siirtyvä henkilötyömäärä ja tarvittava rahoitus on kuitenkin 7 htv:tä kuten HE:ssäkin mainitaan. Henkilömäärän ja henkilötyömäärän ero huolestuttaa, koska sillä on merkitystä siirtyvien rahojen riittävyyden ja työkuorman osalta.

JUKOn lausunto annettiin aiemmin lausunnolla olleesta lakiluonnoksesta. Tähän valmiiseen hallituksen esitykseen ei ole enää huomautettavaa.

Tärkeimmät asiat on kirjattu HE:n perusteluihin ja lyhyeen lakiesitykseen:

- Luovutus liikkeenluovutuksen periaattein (= tehtävät ja palkkataso luovutushetkellä säilyvät)
- 7 siirtyvän htv:n rahoitus on turvattu
- Perustelut Pirkanmaan ASPAn siirtämättä jättämisestä on kirjattu lain perusteluun
- Työpaikkakunnat siirtyjillä säilyvät
- Eläkekirjaukset ok
- KASELYä koskeva asetus on muutettu (eli telematiikka on poistettu)
- Vastuu on siirretty osakeyhtiölle.

Julkisalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry kannatti aiemmasta lausunnostamme hallituksen esityksestä henkilöstönsiirtoa. JUKO ry katsoi kuitenkin, että lausunnolla olevassa lakiesityksessä tulisi perustella, miksi Pirkanmaan asiakaspalvelukeskukseen liittyviä tehtäviä ei tämän lakiesityksen yhteydessä siirretä yhtiöön. JUKO ry toi myös esiin, että siirtyvään henkilöstönmäärään ei sisälly hallinnollisia tehtäviä ja osaamista, kuten laskujen tarkastusta ja hallinnointia, joka tehtävä aiemmin on hoidettu KAS-ELY:n muilla resursseilla. Lisäksi tulisi varmistaa, että eri paikkakunnilla tarjottavat uudet työtilat ovat asianmukaiset. JUKO ry piti tärkeänä, että palvelussuhde-ehdot siirtyjien osalta ovat samat kuin jo yhtiöön aiemmin siirtyneillä työehtosopimuksen osalta. Mahdollisen tulospalkkion tulisi koskea myös lakiesityksen mukaisia tehtäviä ja henkilöstöä.

JUKO ry:n lausunnon johdosta hallituksen esityksen perusteluita on täydennetty Pirkanmaan asiakaspalvelukeskukseen liittyvien tehtävien osalta. Muut JUKO ry:n esille nostamat asiat kuuluvat ITM Finland Oy:n operatiiviseen toimintaan, johon tällä esityksellä ei voida ottaa kantaa. ITM Finland Oy:llä on jo olemassa henkilöstöä erilaisia hallinnollisia tehtäviä varten, minkä vuoksi esityksessä ei ehdoteta siirrettäväksi muuta henkilöstöä. Yhtiön tulevista palvelussuhde ehdoista päätetään käynnissä olevissa työnantaja- ja työntekijäjärjestöjen välisissä työehtosopimusneuvotteluissa.

FT Anni Panula-Ontto-Suuronen
Pääluottamusmies JUKO ry
ELY-keskukset ja KEHA-keskus

Pekka Liimatainen
Pääluottamusmies, TEM hallinnonala ja TE-toimistot, JUKO ry