Tiina Ruohola

1.6.2020

Eduskunnan Valtiovarainvaliokunnan verojaostolle

Hallituksen esitys 54/2020 vp eduskunnalle valmisteverotusmenettelyn ja autoverotusmenettelyn uudistamista koskevaksi lainsäädännöksi

Esityksessä on kyse valmiste- ja autoverotuksen verotusmenettelyjen uudistamisesta ja yhdenmukaistamisesta muiden oma-aloitteisten verojen verotusmenettelyjen kanssa eikä esityksellä muuteta muutoin auto- ja valmisteverotuksen määräytymistä koskevaa aineellista sääntelyä.

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kannattaa menettelymuutoksen yhtenäistämistä. Menettelymuutoksen yhtenäistäminen aiheuttaa kuitenkin verovelvollisille merkittäviä siirtymäaikaan liittyviä kustannuksia, joten muutos tulee toteuttaa siten, ettei uusia muutoksia ei nopeasti tarvita. Verovelvollisten hallinnollista taakkaa ei tule muutoksessa kasvattaa.

Alla tarkemmat kommenttimme asiaan liittyen.

Valmisteverotus ja palautukset

Esityksen mukaan valmisteverotuksen palautuksia ei voisi enää tulevaisuudessa ilmoittaa valmisteveroilmoituksen yhteydessä nykymenettelyn mukaisesti, vaan yritysten tulisi tehdä erilliset palautushakemukset. Erillisen palautushakemuksen tekeminen lisäisi sekä yritysten hallinnollista taakkaa että työmäärää Verohallinnossa. Näkemyksemme mukaan erillisestä palautushakemusmenettelystä tulisi luopua ja nykyjärjestelmä säilyttää.

Ilmoitusten korjaaminen ja kohdennus

Esityksen mukaan verovelvolliset korjaisivat ilmoituksia tulevaisuudessa vastaavalla tavalla kuin nykyään arvonlisäverotuksessa eli antamalla uuden ilmoituksen verokaudelle.

Valmisteverotuksessa lukuja voidaan joutua korjaamaan useita kertoja vuodessa jälkikäteen. Valmisteverotuksen erityisluonteen vuoksi muutokset pitäisi voida tehdä nykytilan mukaisesti myös pidemmältä ajanjaksolta kuin verokaudelta. Valmisteverolain 37 §:n sisältö tulisi siten

Elinkeinoelämän keskusliitto EK
PL 30 · Eteläranta 10, 00131 Helsinki · Puhelin 09 42020
etunimi.sukunimi@ek.fi · www.ek.fi · Y-tunnus 1902799-1 · Kotipaikka Helsinki

näkemyksemme mukaan sisällyttää oma-aloitteisten verojen verotusmenettelylakiin esimerkiksi sisällyttämällä OVML 25 §:än ajatus siitä, että valmisteverotuksessa veroilmoituksessa oleva virhe voidaan korjata antamalla oikaisuilmoitus myös verokautta pidemmältä ajalta, kuitenkin enintään kalenterivuodelta.

Lisäksi polttoaineverolain 6 §:n 2 momentissa säädetty mahdollisuus ilmoittaa aikaisempien verokausien korjauksia veroilmoituksella tulisi näkemyksemme mukaan säilyttää.

Ilmoitusten korjaaminen ja veronkorotuksen poisto

Arvonlisäverotuksessa uuden veroilmoituksen antamisen menettelyyn siirryttiin oma-aloitteisten verojen verotusmenettelylakiin siirryttäessä. Tämä menettely on verovelvollisille kohtuuton tilanteissa, joissa on kyse esimerkiksi jälkikäteisistä korjauksista aidosti tulkinnallisissa tilanteissa. Näissä tilanteissa verovelvollisen ja Verohallinnon erimielisyystilanteessa verovelvolliselle määrätään automaattisesti veronkorotus. Muutoksia on pystyttävä tekemään koko tarkasteluajanjakson ajan ilman sanktioiden pelkoa.

Näkemyksemme mukaan oma-aloitteisten verojen verotusmenettelylakia on korjattava tältä osin ja säädettävä, ettei oikaisuilmoituksella olevasta virheestä voida määrätä veronkorotusta, kun verovelvollinen on toiminut vilpittömässä mielessä. Veronkorotus on luonteeltaan sanktio. Verovelvollisella tulee olla mahdollisuus puolustaa oikeuksiaan ja korjata tekemänsä virhe myös omaksi edukseen ilman riskiä rangaistuksesta. Muutos voidaan toteuttaa oma-aloitteisten verojen verotusmenettelystä annetun lain 38 §:ään lisäämällä momentti, jonka mukaan veronkorotusta ei määrätä, jos verovelvollinen on toiminut vilpittömässä mielessä. Nähdäksemme tämä olisi hyvä ottaa osaksi lainsäädäntömuutoskokonaisuutta.

Rekisteröinnistä annettava päätös

Hallituksen esityksessä sanotaan: ”Oikeusturvan parantamiseksi ja rekisteröintimenettelyn selkeyttämiseksi ehdotetaan, että rekisteröinnistä annettaisiin aina muutoksenhakukelpoinen päätös. Rekisteriin merkittävä saisi muutoksenhakukelpoisen päätöksen riippumatta siitä, kenen aloitteesta rekisteröintiasia on vireillä. Ennen viranomaisaloitteista rekisteröintiä rekisteriin merkittävää kuultaisiin. Rekisteröinnillä ei edelleenkään tarkoitettaisi väliaikaisesti rekisteröityä vastaanottajaa koskevan rekisterimerkinnän tekemistä.”

Käsityksemme mukaan tämä OVML 62 §:n muutos koskee myös arvonlisäverorekisteröintiä koskevia päätöksiä eikä yritysten enää

tulevaisuudessa tarvitsisi pyytää valituskelpoista päätöstä. EK pitää muutosta kannettavana. Arvonlisäverolain 175 §:än tulisi tehdä vastaava muutos epäselvyyksien välttämiseksi.