Maa- ja metsätalousministeriö NEUVOSTORAPORTTI MMM2020-00398

RO Orasmaa Tuuli(MMM), Rönty Osmo(UM), Kytölä Tapio(UM) 21.07.2020

Asia
Maatalous- ja kalastusneuvosto 20.7.2020

Kokous
Maatalous- ja kalastusneuvosto 20.07.2020

Maatalous- ja kalastusneuvosto kokoontui Saksan puheenjohtajakauden ensimmäiseen kokoukseen Brysselissä 20.7.2020. Kyseessä oli ensimmäinen tapaaminen kasvokkain koronaviruspandemian alun jälkeen. Saksa esitteli puheenjohtajakautensa työohjelman. Maataloussektorilla tavoitteena on saada neuvoston yleisnäkemys YMP:n uudistuksesta lokakuussa ja valmistella kolmet neuvoston päätelmät.

Jäsenvaltiot olivat varsin yksimielisiä Pellolta pöytään –strategian toimeenpanosta yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) kautta. YMP:n strategiasuunnitelmien hyväksymiskriteereiden on oltava läpinäkyvät ja selkeät. Strategiasuunnitelmia varten annettavien komission suositusten ei tule olla juridisesti sitovia ja suositukset tulee saada mahdollisimman pian. Toissijaisuusperiaatetta tulee noudattaa ja komissio vakuutteli, että näin myös tehdään. Vaikutukset EU:n kilpailukykyyn suhteessa tuontituotteisiin herättivät huolta ja myös tuontituotteille toivottiin korkeita standardeja. Elintarvikemerkintöjen parantaminen ja yhdenmukaistaminen EU-lainsäädännön kautta sai laajan kannatuksen.

YMP:n uudistuksessa suurin osa jäsenvaltioista (14 jäsenvaltiota) kannatti ekojärjestelmien vapaaehtoisuutta eivätkä pitäneet tarpeellisena määritellä niille sitovaa rahoitusosuutta . Monet pitivät tärkeänä lisätä vihreän arkkitehtuurin joustavuutta erityisesti siksi, että ekojärjestelmien suosiota viljelijöiden keskuudessa on vaikea ennakoida ja niihin varattuja varoja voisi jäädä käyttämättä. Kysymys ei-tuottavien alojen vähimmäisosuudesta ehdollisuuden järjestelmässä jakoi jäsenvaltioiden mielipiteitä puolesta ja vastaan. Useimmat kannattivat tiettyjen tuottavien alojen mukaan ottamista järjestelmään.

Komissio esitteli maatalousmarkkinoiden tilanteen. Jäsenmaat toivat esiin runsaasti huolia markkinoiden kehittymisestä. Komission markkinatilannetta kuvaavaa asiakirjaa voidaankin pitää hieman ylioptimistisena. Markkinatilannetta seurataan ja asiaan palataan neuvostossa syksyllä. □□□□

1. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin asiakirjan 9519/1/20 mukaisesti.

2. A-kohtien hyväksyminen

A-kohtien luettelot hyväksyttiin asiakirjojen 9525/20 ja 9526/20 mukaisesti.

3. Puheenjohtajavaltion työohjelma

Puheenjohtajamaa Saksan maatalousministeri Julia Klöckner kertoi, että maatalous on Euroopan integraation peruspilareita. Yhteistä maatalouspolitiikkaa (YMP) on sovellettu 58 vuotta ja pelkästään EU:ssa maatalous ruokkii 450 miljoonaa kansalaista. Koronakriisi on lisännyt maatalouden ja alueellisen maataloustuotannon arvostusta Saksassa.

Puheenjohtaja oli iloinen, että ministerit pääsivät pitkästä aikaa koolle kasvotusten. Hän kuitenkin korosti, ettei koronasta ole vielä päästy, vaan se on keskuudessamme. Elo-syyskuun vaihteessa Koblezissa järjestettävän maatalousministerien epävirallisen kokouksen aiheena on se, mitä koronakriisistä voimme oppia. Joulukuussa Potsdamissa on konferenssi digitaalisuudesta ruokaketjussa.

Puheenjohtaja esitteli Saksan työohjelman puheenjohtajakaudelle. Saksan tavoitteena on saada neuvoston yleisnäkemys YMP:n uudistuksesta lokakuussa. Siihen tarvitaan ratkaisua monivuotisesta rahoituskehyksestä ja elvytysrahastosta. Eurooppa-neuvosto neuvotteli EU:n rahoituksesta samaan aikaan kuin maatalousministerit olivat koolla viereisessä rakennuksessa.

Lokakuussa on tarkoitus hyväksyä myös neuvoston päätelmät Pellolta pöytään -strategiasta. Lisäksi Saksa tavoittelee neuvoston päätelmiä yhtenäisistä EU:n elintarvikkeiden ravintosisältömerkinnöistä ja EU:n eläinten hyvinvointimerkinnöistä, joiden avulla tuottajat voisivat saada kotieläintuotteista paremman hinnan. Esillä on myös ruokahävikin vähentäminen.

Saksan puheenjohtajakaudella on tarkoitus sopia vuoden 2021 kalastuskiintiöt ja päättää kalastusrahastoa koskevat neuvottelut. Myös neuvottelut kumppanuudesta UK:n kanssa pitää saada valmiiksi.

4. Pellolta pöytään –strategia (9274/1/20 REV1)

Puheenjohtajan mukaan on mietittävä, miten Pellolta pöytään –strategian tavoitteita viedään konkreettisesti eteenpäin. Lisäksi on varmistettava, että kestävästi tuotettuja elintarvikkeita on tarjolla kohtuulliseen hintaan ja kuluttajilla täytyy olla mahdollisuus tehdä kestäviä valintoja.

Puheenjohtaja pyysi jäsenvaltioilta näkemyksiä seuraaviin kysymyksiin:

> 1. Mitä mahdollisuuksia ja haasteita näette komission lähestymistavassa toimeenpanna Pellolta pöytään –strategiaa ja sen tavoitteita komission suositusten kautta, jotka tulee ottaa huomioon yhteisen maatalouspolitiikan kansallisissa strategiasuunnitelmissa (ja niiden hyväksynnässä)? Millaisia ohjaavia linjoja tarvitaan, jotta varmistetaan prosessin riittävä läpinäkyvyys kaikille jäsenvaltioille?

2. Ovatko prioriteetit ja toimenpiteet sopivia ja riittäviä saavuttamaan Pellolta pöytään –strategian lukuisat tavoitteet liittyen ympäristön ja ilmaston suojeluun, kansanterveyden edistämiseen ja kestävämpään maatalouteen? Millä alueilla näette konflikteja tavoitteissa, joita ei ole tarpeeksi huomioitu ehdotetuissa toimenpiteissä? Onko joitakin täydentäviä toimenpiteitä, jotka tulisi ottaa huomioon?

3. Ovatko Pellolta pöytään –strategiassa mainitut toimenpiteet sopivia ja riittäviä tekemään kestävistä ja terveellisistä kulutusvalinnoista helpompia? Kuinka voidaan varmistaa se, että kestävyyden eteen ponnistelevat myös hyötyvät lopputuotteen korkeammista hinnoista?

Terveyden ja elintarviketurvallisuuden komissaari Kyriakides kertoi olevansa tyytyväinen, että jäsenvaltiot vaikuttavat varsin laajalti tukevan strategian tavoitteita. Komissaari täsmensi, että **määrälliset tavoitteet on saavutettava EU:n tasolla, ei välttämättä jäsenvaltioiden tasolla**. **Juridisesti sitovia tavoitteita annetaan lainsäädännön kautta ja niitä tulee edeltämään vaikutustenarviointi**. Esimerkiksi torjunta-aineiden kestävän käytön direktiiviä tullaan päivittämään ja kuulemiset on jo aloitettu. Tavoitteiden toimeenpanossa on huomioitava jäsenvaltioiden erityispiirteet.

Komissaarin mukaan siirtymä onnistuu vain, jos ruokavaliot ovat kestävällä pohjalla. On lisättävä tietoa ja kestävien ja terveellisten elintarvikkeiden saatavuutta. Strategiassa on useita elintarvikemerkintöjä koskevia aloitteita ja näissä myös elintarviketeollisuuden näkemykset halutaan huomioida. Ravitsemusprofiileita koskeva ehdotus annetaan parin vuoden kuluessa. EU haluaa laajentaa kestävät tuotantostandardinsa maailmanlaajuisiksi.

Maatalouskomissaari Wojciechowski muistutti pitkässä puheenvuorossaan, että YMP:n **uudistuksessa tullaan kunnioittamaan jäsenvaltioiden toissijaisuusperiaatetta**. YMP:n alkuperäistä asetusehdotuspakettia on täydennettävä vielä uusilla strategiasuunnitelmia koskevilla suosituksilla ja niistä tullaan käymään komission ja jäsenvaltioiden välillä vuoropuhelua. Komission on sanottu olevan myöhässä suositusten valmistelussa, mutta **tavoite on, että suositukset annetaan vuoden 2020 viimeisellä vuosineljänneksellä**. Suositukset auttavat jäsenvaltioita suuntaamaan strategisia prioriteetteja ja varmistamaan, että YMP vastaa Euroopan vihreän kehityksen ohjelman linjoja. Joidenkin jäsenvaltioiden mielestä suositusten ei pitäisi olla strategiasuunnitelmien hyväksymisen perusteena. **Vihreän kehityksen ohjelman strategiat ovat osa kriteeristöä, jota komissio käyttää strategiasuunnitelmien arviointiin ja hyväksymiseen.** Tuottajien asemaa tuotantoketjussa on parannettava. Tässä on keskityttävä 1) yhteistyöhön tuottajien välillä, 2) UTP-direktiivin toimeenpanoon ja 3) läpinäkyvyyden lisäämiseen markkinoilla.

Jäsenvaltioiden kommentit ensimmäiseen kysymykseen olivat varsin yksimielisiä. Puheenvuoroissa korostui, että komission tulee antaa suosituksensa strategiasuunnitelmiin niin pian kuin mahdollista. **Suositukset eivät voi olla juridisesti sitovia** ja strategiasuunnitelmat on hyväksyttävä lainsäädännön, ei suositusten perusteella. Toissijaisuusperiaatetta on kunnioitettava. **Hyväksymisprosessin on oltava selkeä** ja pari jäsenvaltiota muistutti, että hyväksymiskriteereiden on oltava myös tasapuoliset jäsenvaltioiden välillä. Suomi ja Slovenia pitivät hyvänä, että eri jäsenvaltioiden suosituksia voitaisiin avoimesti vertailla. Useat jäsenmaat, mm. Ranska, Ruotsi ja Espanja totesivat, että suosituksista on vielä keskusteltava poliittisella, ei vain teknisellä tasolla. Jotkut muistuttivat YMP:n riittävän rahoituksen tärkeydestä.

Monet jäsenvaltiot **pitivät strategian tavoitteita kunnianhimoisina**, mitä jotkut kannattivat (mm. Ruotsi, Tanska, Luxemburg) ja toisia korkea kunnianhimo huoletti (mm. Tšekki ja Romania). Muutamat totesivat, että YMP:n monet tavoitteet, mukaan lukien Pellolta pöytään –strategia ja

biodiversiteettistrategia, ovat osin ristiriitaisia ja haastavia sovittaa yhteen. Ympäristötavoitteiden lisäksi sosiaaliset ja taloudelliset näkökulmat on huomioitava. Esitettiin huolia ehdotusten vaikutuksista ruokaturvaan ja viljelijöiden tuloihin. Monet peräänkuuluttivat, että tavoitteista on tehtävä vaikutusarviot ja joidenkin sanoin vasta sen jälkeen voidaan tarkastella tavoitteiden mahdollisia ristiriitoja. **EU:n tuottajien kilpailukyky suhteessa tuontituotteisiin huoletti** suurta osaa jäsenvaltioista. EU:n on varmistettava myös tuontituotteille korkeat kestävyysstandardit. Suomi, Tsekki, Tanska ja Slovakia painottivat, että luomutuotannon lisäämisessä tarvitaan myös lisää kysyntää. Kasvinsuojeluaineiden vähentämisessä Suomi ja Slovakia korostivat riskien vähentämistä.

Elintarvikemerkintöjen parantaminen ja yhdenmukaistaminen sai laajan kannatuksen. Kuluttajille on saatava lisää tietoa tuotteiden kestävyydestä ja terveellisyydestä. Unkari, Italia, Puola ja Irlanti nostivat esiin joitakin varaumia, esim. että **merkintöjen on kuitenkin oltava tehokkaita ja riittävän ymmärrettäviä ja yksinkertaisia** eikä tiedon lisääminen välttämättä ohjaa kulutusta. Viro, Latvia, Liettua, Kreikka, Irlanti, Kroatia ja Espanja pitivät tärkeänä **kohtuuhintaisuutta** ja muutamat totesivat, että hinta on kuluttajille usein tärkein ohjauskriteeri. Tanska, Belgia ja Puola pitivät eläinten hyvinvointimerkintöjä hyvänä aloitteena.

Komissaari Kyriakides oli tyytyväinen jäsenvaltioiden laajaan tukeen elintarvikemerkintöjen parantamisesta ja aloitteista tullaan tekemään laajat konsultaatiot. Komissio järjestää keskeisille sidosryhmille Pellolta pöytään –strategiaa koskevan videokonferenssin 15.-16. lokakuuta.

Komissaari Wojciechowski pyrki vakuuttamaan, että YMP:n strategiasuunnitelmat hyväksytään yhteisessä vuoropuhelussa ja että komissio ei tule uhkailemaan jäsenvaltioita. Komissaarin mukaan luomuviljely voi auttaa edistymään monissa strategian tavoitteissa. On hienoa, että eläinten hyvinvointimerkintä sai kannatusta ja että pari maata nosti esiin myös paikallisen ruuan, sillä ruoan tuotantoketjuja voitaisiin komissaarin mukaan vielä lyhentää.

Puheenjohtaja veti keskustelun yhteen todeten, että jäsenvaltiot pitkälti tukevat Pellolta pöytään –strategian tavoitteita, joskin kysymyksiä on vielä paljon. YMP:n strategiasuunnitelmien hyväksymiskriteereiden on oltava läpinäkyvät ja selkeät. Suositusten sitovuus on oltava selkeästi tiedossa. Tarvitaan vaikutustenarviot, jotta vältetään tavoitteiden ristiriitaisuudet. Jos tuotantoa siirretään EU:n ulkopuolelle korkeiden tuotantostandardien vuoksi, seuraa hankaluuksia. On huomioitava myös tuotteiden hinnat ja markkinat. Kuluttajille halutaan parempaa ja yksinkertaisempaa tietoa.

5. YMP vuoden 2020 jälkeen –uudistuspaketti (9463/20)

Puheenjohtaja pyysi jäsenvaltioilta näkemyksiä seuraaviin kysymyksiin:

> 1. Millaista joustavuutta suunnitteluun ja toimeenpanoon pidätte välttämättömänä EU:n laajuisen ja yhtenäisen ekojärjestelmien vähimmäisrahoituksen tukemiseksi?
>
> 2. Mitä kriteerejä pidätte ratkaisevina määritettäessä mahdollisen EU:n laajuisen vähimmäisrahoituksen tasoa?
>
> 3. Olisiko hyödyllistä asettaa EU:n laajuinen minimiprosentti ei-tuottaville aloille ehdollisuuden vaatimuksessa GAEC 9? Mikäli olisi, mille tasolle se tulisi asettaa? Tulisiko myös tuottavia aloja laskea mukaan tähän prosenttiin?

Komissaari Wojciechowski totesi avauspuheenvuorossaan, että hyvin toimivat ekojärjestelmät ovat avainasemassa YMP:n vihreässä arkkitehtuurissa. Komission mukaan rahoituksen korvamerkintä

ekojärjestelmille parantaisi suorien tukien tuloksellisuutta. Korvamerkinnän olisi oltava realistisella tasolla. Jäsenvaltioita huolettanut riski käyttämättä jäävistä varoista hälvenee, kun ekojärjestelmät suunnitellaan hyvin. YMP:n ehdollisuudesta komissaari totesi, että aiheesta on keskusteltu pitkään ja kunnianhimo on neuvostossa laskenut puheenjohtajakausi toisensa jälkeen. Monimuotoisuuden vähenemiseen maatalousmaalla tulee vastata ja toimilla täytyy olla todellisia vaikutuksia. On oltava linjassa biodiversiteettistrategian ei-tuottavia aloja koskevan tavoitteen kanssa.

Suurin osa jäsenvaltioista (14 jäsenvaltiota) kannatti ekojärjestelmien vapaaehtoisuutta, Suomi mukaan lukien. Pakollisia ekojärjestelmiä kannattivat Tšekki, Irlanti, Ranska, Espanja, Tanska, Ruotsi ja Alankomaat ja näistä Ruotsi, Ranska, Tanska ja Alankomaat, jotka myös kannattivat vähimmäisrahoituksen määrittämistä ekojärjestelmille. Vähimmäisrahoituksen korvamerkintää ekojärjestelmille vastusti 15 jäsenvaltiota. Monet pitivät tärkeänä lisätä vihreän arkkitehtuurin joustavuutta erityisesti siksi, että ekojärjestelmien suosiota viljelijöiden keskuudessa on vaikea ennakoida ja niihin **varattuja varoja voisi jäädä käyttämättä**. Viro ehdotti mallia, jossa vähimmäisprosentti määritellään, mutta jäsenvaltiota ei rangaistaisi, jos kaikkia ekojärjestelmään varattuja varoja ei käytetä. Useat jäsenmaat kannattivat sitä, että korvamerkintä määriteltäisiin koko ohjelmakauden tasolla tai sitä, että käyttämättä jäävät varat voisi siirtää joko suoriin tukiin tai toiseen pilariin.

Kroatia, Portugali, Slovenia ja Suomi kannattivat **molempia pilareita yhdistelevän mallin** luomista ympäristö- ja ilmastokunnianhimon ja samalla riittävän joustavuuden varmistamiseksi. Suomi toi esiin, että suoriin tukiin on jo sisällytetty aiemmat viherryttämistoimet vahvennetun ehdollisuuden kautta ja näistä ympäristötoimista viljelijä ei enää saa korvauksia. Suomen mukaan ensimmäisestä pilarista on riitettävä varoja myös tulotason tukemiseen, nuorille viljelijöille ja tuotantoon sidottuihin tukiin.

Kolmas kysymys **ei-tuottavien alojen vähimmäisosuudesta jakoi jäsenvaltioiden mielipiteitä**. Suomen lisäksi yhdeksän jäsenvaltiota kannatti mallia, jossa jäsenvaltiot itse määrittävät ei-tuottavien alojen määrän. Yhteensä kymmenkunta jäsenvaltiota kannatti EU:ssa yhteisesti määriteltävää vähimmäisosuutta. Kuitenkin useat toivoivat, että poikkeukset vähimmäisosuudesta sallittaisiin erityistilanteissa. Kahdeksan jäsenvaltiota piti hyvänä, ettei vähimmäisosuus nousisi yli nykyisen 5 %. **Kymmenkunta jäsenvaltiota piti hyvänä, että joitakin tuottavia aloja laskettaisiin mukaan vähimmäisprosenttiin**, esim. typensitojakasvit. Suomi ehdotti, että mukaan voitaisiin laskea typensitojakasvit ja kerääjäkasvit, joilla ei käytetä kasvinsuojeluaineita. Tanska ehdotti mallia, jossa vähimmäisprosentti olisi alempi, mikäli siihen sisältyy vain ei-tuottavia aloja. Ruotsi ja Italia muistuttivat, että maatalousmaa voi myös lisätä monimuotoisuutta.

Komissaari Wojciechowski totesi jäsenvaltioiden kantojen olevan moninaisia. Monet korostavat joustavuutta, mutta sitä oli jo komission ehdotuksessa. Ympäristö- ja ilmastotoimenpiteitä on tehtävä molemmissa pilareissa, ja viljelijöiden on hyväksyttävä ne ja hyödyttävä niistä. Useimmat jäsenvaltiot tukevat ekojärjestelmien vapaaehtoisuutta, mutta on muitakin mielipiteitä. Ekojärjestelmiin liittyviä kysymyksiä, kuten kilpailua, tarkastellaan vuoropuhelussa jäsenvaltioiden kanssa. EU:n varoille on löydettävä paras käyttö tavoitteiden saavuttamiseksi. Harkitsemme jäsenvaltioiden kommentteja, ymmärrämme että ekojärjestelmien käyttämättömien varojen menettäminen ei ole jäsenvaltioille hyväksyttävää.

Puheenjohtajan mukaan jäsenvaltioiden kannat keinoista ovat jakautuneet, vaikka kaikki jakavat halun säilyttää sama kunnianhimon taso kaikkialla EU:ssa. Puheenjohtaja noteerasi, että 14 jäsenvaltiota kannatti vapaaehtoisia ekojärjestelmiä. Lomakauden jälkeen jatketaan kompromissiehdotusten työstämistä.

6. Maatalousmarkkinoiden tilanne (9599/20)

Komissaari Wojciechowski totesi, että viime kuukaudet ovat olleet vaikeita, mutta **COVID 19 -kriisistä huolimatta EU:n ruokasektori toimi menestyksekkäästi.** Elintarvikkeita tuotettiin riittävästi eurooppalaisten tarpeisiin, eivätkä markkinat romahtaneet pahimpien pelkojen mukaisesti. Eurooppalainen ruokakriisi vältettiin. Joillakin sektoreilla ongelmat ovat tosin olleet merkittäviä.

Komissaari kertasi kevään toimenpiteet: 1) rajaliikennettä koskevat suuntaviivat, 2) väliaikaiset valtiontukipuitteet, 3) suoriin tukiin, maaseudun kehittämiseen ja paikalla tehtäviin tarkastuksiin liittyvät joustot, 4) markkinatoimenpiteet useilla pahiten kärsineillä sektoreilla, kuten yksityisen varastoinnin tuki maitotuotteille, viini- ja hevi-sektorin markkinatuet ja poikkeamat kilpailulainsäädännössä mm. perunasektorilla ja 5) ehdotus maaseudun kehittämisvarojen uudelleensuuntaamisesta kriisitoimiin.

Markkinat ovat stabiloituneet, vaikkakin viinisektori on tarvinnut lisää toimenpiteitä. **Komissio arvioi tilanteen uudelleen syyskuussa, kun toimenpiteiden vaikutuksista on enemmän kokemusta ja uuden satokauden tiedot ovat saatavilla.**

Komissaari kävi läpi tilanteen sektoreittain. Hedelmä ja vihannessektorilla tilanne on suhteellisen hyvä. Maitomarkkinoilla tilanne on paraneva, vaikka globaalin tilanteen kehitys tuo epävarmuutta tulevina kuukausina. Tuottajat ovat myyneet juustoa mieluummin markkinoille kuin yksityiseen varastointiin, mikä on hyvä asia.

Naudanlihan yksityinen varastointi huhtikuussa auttoi tilanteen parantumiseen, ja kauppa on sekä määrän että arvon suhteen hyvällä tasolla. Tosin mahdolliset vientisulut huolestuttavat. Siipikarjanlihan hinnat ovat alentuneet ja viennissä on ollut ongelmia mm. lintuinfluenssan vuoksi. Hyvä uutinen on se, että komissio voitti oikeusjutun brasilialaista viejää vastaan laitoksen luokittelussa EU:n vientiin kelpaamattomaksi. Siipikarjasektorilla nopea sykli auttaa sopeutumaan nopeasti kysynnän alentumiseen.

Lampaanlihan tuonti on vähentynyt, koska Australia ja Uusi-Seelanti ovat vähentäneet tuotantoaan ja keskittyvät vientiin Kiinaan. Sianlihan tilanne on huonontunut nopeasti parin viime viikon aikana. Taustalla ovat teurastamojen sulkeminen työntekijöiden COVID-19 –tartuntojen vuoksi ja Kiinan uudet sertifikaattivaatimukset.

Kasvintuotannossa kevään kuivuus aiheutti huolta, mutta sateet ovat paikanneet tilannetta jossain määrin. Viljan laatu on kuitenkin huono. Vehnän hinta on laskussa, maissin taas elpymässä koska Yhdysvallat vähentää maissialaansa ja etanolin tuotanto on elpynyt.

Sokeri on kärsinyt alhaisesta maailmanmarkkinahinnasta. Satotappioita odotetaan kasvintuhoojien vuoksi. Sokerin hinnan odotetaan nousevan. Sokerisektorin näkymät riippuvat maailmantalouden elpymisestä.

Oliiviöljyn tilanne on vaikea tukitoimenpiteistä huolimatta. Komissio miettii oliiviöljylle uusia toimenpiteitä, mm. itsesäätelymekanismia markkinajärjestelyasetuksen artiklan 219 nojalla. Lisäksi neuvostossa ja parlamentissa on ollut esillä oliiviöljyyn liittyvät markkinajärjestelyasetuksen artiklan 167a ehdotetut toimenpiteet.

Markkinatilanteesta käytiin lähes täysi keskustelukierros. **Jäsenvaltiot kiittivät komissiota kevään toimista, mutta toivat samalla esille huoliaan eri sektoreista,** kuten maitotuotteet, sianliha, viini, oliiviöljy, naudanliha, siipikarjanliha, eräät hedelmät ja leikkokukat. Useat jäsenvaltiot, mm. Suomi, katsoivat, että koronakriisi on tuonut uudella tavalla esille EU:n ruuantuotannon tärkeyden.

Bulgarian, Unkarin, Puolan, Romanian ja Slovakian yhteinen julkilausuma hunajasektorin tilanteesta sai tukea kahdeksalta jäsenvaltiolta. EU:iin tuodaan erittäin alhaisella hinnalla laadultaan epäilyttävää hunajaa. Korkeampien tuotantokustannusten vuoksi EU:n hunajatuotanto ei ole kilpailukykyistä. Komissiota kehotettiin ryhtymään toimenpiteisiin markkinoiden vakauttamiseksi ja harkitsemaan sekoitetun hunajan alkuperän merkinnän muuttamista hunajadirektiivissä.

Komissaari Wojciechowski totesi, että kyseessä oli ennennäkemätön ja uudentyyppinen kriisi, mutta ei täystuho. Olemassa olevia järjestelmiä on käytetty täysin hyväksi. EU on ollut joissakin tuotteissa riippuvainen vientimarkkinoista, mutta nyt paikallismarkkinoita on syytä vahvistaa. Investointeja on suunnattava aloille, joilla on jatkuva ylituotanto. Luomuun siirtyminen voi auttaa tilannetta näillä aloilla. Komission kerää tietoja ja toimii sen mukaan. Komissio toimittaa myöhemmin yksityiskohtaisemmat kirjalliset kommentit jäsenvaltioiden esille nostamiin asioihin.

7. Muut asiat

YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti: Visegrad-ryhmän (Puola, Slovakia, Tšekki ja Unkari), Bulgarian ja Romanian maatalousministerien yhteinen julkilausuma yhteisen maatalouspolitiikan uudistuksesta vihreän kehityksen ohjelman, Pellolta pöytään -strategian, biodiversiteettistrategioiden ja covid-19-pandemian valossa (9591/20)

YMP:n uudistuksesta käydyn keskustelun yhteydessä Tšekki selosti Visegrad-maiden (Tšekki, Unkari, Puola ja Slovakia) sekä Bulgarian ja Romanian yhteisiä näkemyksiä yhteisestä maatalouspolitiikasta vihreän kehityksen ohjelman, Pellolta pöytään –strategian ja biodiversiteettistrategian valossa. Maat mm. kannattavat YMP:lle riittävää rahoitusta. Ympäristö- ja ilmastoasioiden lisäksi on otettava huomioon taloudelliset ja sosiaaliset näkökohdat. Vaatimusten tulee olla realistisia, yksinkertaisia, helposti toimeenpantavia ja viljelijöille ymmärrettäviä. Ilmastovaatimusten tulee olla tasapainossa EU-tuotannon kilpailukyvyn säilyttämisen kanssa. Siirtymässä uuteen YMP:aan on oltava vähintään kaksi vuotta siirtymäaikaa. Metsien ja metsätalouden merkitystä korostetaan. Ympäristö- ja ilmastoasioissa jo saavutettu edistys on otettava huomioon. Tuontituotteiden on vastattava EU-standardeja. EU ei voi yksin vastata kunnianhimoisista ympäristö- ja ilmastotoimista. Uusi toimeenpanomalli ei saa johtaa käyttämättömien varojen menettämiseen. Toimeenpanon on oltava joustavaa ja siinä on otettava huomioon jäsenvaltioiden erityiset olosuhteet. Mm. tuotantoon sidottu tuki auttaa tässä. Komission tulisi tukea jäsenvaltioiden kanssa käytävää keskustelua strategioiden tavoitteista vaikutusanalyysein. Jäsenvaltioilta ei voi vaatia strategisten suunnitelmien hyväksymisen ehtona muita kuin perusasetuksissa säädettyjä asioita, ja komission suositukset voivat vain ohjata keskustelua. Rahoituskehyksiin liittyen maat vaativat suorien tukien tasoittamista jäsenvaltioiden välillä ja tukikaton vapaaehtoisuutta.

Suomen edustajat
ministeri Leppä, ea Haapaniemi, Valonen, Orasmaa MMM; Kivimäki, Hörman, Kytölä, Rönty EUE

Asiakirjat
Mainittu asiakohdittain.

Liitteet

Viite

Asiasanat	jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maatalouden erityiskomitea, maatalous, maatalous- ja kalastusneuvosto
Hoitaa	**MMM**
Tiedoksi	ALR, EUE, EVIRA, MAVI, RUOKA, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, VTV, YM