FiComin jäsenyhtiöt



Cinia
CISCO
DIGITA
DNA
elisa
ERICSSON
ERILLISVERKOT
FINNET-LIITTO
Geomatikk
Google
hp
maxisat
Microsoft
nestor cables
REJLERS
TELESTE
Telia

Copyright FiCom ry

Kyberpykälä. Viestintäverkon kriittisissä osissa käytettävät laitteet (244 a §)

- Esityksen mukaan viestintäverkkolaitetta ei saisi käyttää yleisen viestintäverkon kriittisissä osissa, jos olisi painavia perusteita epäillä, että laite vaarantaisi kansallista turvallisuutta tai maanpuolustusta. Liikenne- ja viestintävirasto voisi velvoittaa poistamaan viestintäverkkolaitteen verkon kriittisistä osista.
- Sääntely on uutta ja sen taannehtivuuden takia erittäin merkittävää teleyrityksille. Olemassa olevan verkkolaitteen poistaminen tulisi olla sallittua ainoastaan hyvin poikkeuksellisissa tilanteissa.
- Säännös on kuitenkin lavea, koska siinä ei edellytetä konkreettista uhkaa kansalliselle turvallisuudelle, ja verkon kriittinen osa on määritelty väljästi. Lain 10 ja 11 §:ssä on säädetty ilmeisen uhan kynnyksestä. Sääntelyn tulee olla tarkkarajaista, joten verkon kriittisen osan määritelmää tulee täsmentää.
- FiCom esittää pykälään seuraavia muutoksia:

  Viestintäverkkolaitetta ei saa käyttää yleisen viestintäverkon kriittisissä osissa, jos on painavia perusteita epäillä, että laitteen käyttäminen vaarantaisi *ilmeisesti* kansallista turvallisuutta tai maanpuolustusta. Viestintäverkon kriittisenä osana pidetään toimintoja ja toimenpiteitä, joiden avulla hallitaan ja ohjataan keskeisellä tavalla verkkoa ja siellä kulkevaa liikennettä. *Kriittisenä osana ei pidetä kiinteän verkon liityntäverkkoa ja matkaviestinverkon radioliityntäverkkoa.*

Copyright FiCom ry

Kyberpykälä. Korvaus poistettavaksi määrätyistä viestintäverkkolaitteista (301 a §)

- Jos teleyritys joutuu poistamaan laitteita verkon kriittisistä osista viranomaisen päätöksellä, yritys on oikeutettu täyteen korvaukseen taloudellista menetyksistä, jos laite on otettu käyttöön ennen lain voimaantuloa.
- Taloudelliset menetykset tulee korvata myös lain voimaantulon jälkeiseltä ajalta, koska verkon omistajalla ei ole ennen investointipäätöstään painavia perusteita epäillä laitteiden käyttämisen vaarantavan kansallista turvallisuutta, esim kansainvälisten suhteiden osalta taikka laite on voinut olla Traficomin määräyksen mukainen sen investointihetkellä, mutta ei enää sen jälkeen annetun uuden, muutetun määräyksen nojalla.

Copyright FiCom ry

FiCom esittää säännöstä muutettavaksi seuraavasti:

- Viestintäverkon omistajalla tai muulla haltijalla on oikeus saada valtion varoista täysi korvaus 244 a §:n nojalla *annetun määräyksen* ~~poistettavaksi määrätystä~~ vuoksi *aiheutuvista taloudellisista menetyksistä* ~~viestintäverkkolaitteesta, jos viestintäverkkolaite on otettu käyttöön ennen lain voi-maantuloa. Korvauksen perusteena ovat viestintäverkkolaitteen poistamisesta ja korvaamisesta aiheutuneet tosiasialliset kustannukset ja muut taloudelliset menetykset~~. Viestintäverkon omistajan tai muun haltijan on huolehdittava siitä, että laitteen poistamisesta ja korvaamisesta aiheutuvat kulut jäävät mahdollisimman pieniksi. Korvaamisesta päättää Liikenne- ja viestintävirasto. Korvausta koskeva päätös on annettava samassa yhteydessä kuin 244 a §:n mukainen poistomääräys tai viimeistään neljän kuukauden kuluessa siitä.

- ~~Edellä 1 momentissa tarkoitetun korvauksen voi saada myös lain voimaantulon jälkeen käyttöön otetusta viestintäverkkolaitteesta, jos viestintäverkkolaitetta koskevan poisto-määräyksen taustalla on sellainen merkittävä ja olennainen olosuhteiden muutos tai muu syy, jota viestintäverkon omistaja tai muu haltija ei ole voinut kohtuudella ennakoida.~~

Copyright FiCom ry