HE 102/2020 vp

Lähettäjä: tanja.innanen@om.fi <tanja.innanen@om.fi>
Lähetetty: perjantai 2. lokakuuta 2020 15.10
Vastaanottaja: Monto Mikko <Mikko.Monto@eduskunta.fi>
Aihe: VL: HE 102
Tärkeys: Suuri

Hei, alla pyydetyt selvitykset. yt. Tanja

Soveltamista koskevan lain 17 §:n 2 momentti

Vastineessa on ehdotettu muutettavaksi soveltamista koskevan lain 17 §:n 2 momenttia siten, että toimivaltainen tuomioistuin olisi *Helsingin käräjäoikeus* tai *se käräjäoikeus, jossa* asian käsittely muuten voi tarkoituksenmukaisesti tapahtua (s. 22). Syyttäjä voisi katsoa, että asia olisi tarkoituksenmukaista käsitellä muussa kuin Helsingin käräjäoikeudessa. Tällöin se esittäisi vakuustakavarikkoa koskevan vaatimuksen käräjäoikeuteen, jossa asian käsittely muuten voi tarkoituksenmukaisesti tapahtua. Syyttäjä toisi vaatimuksessaan esiin perusteet, minkä vuoksi sanottu käräjäoikeus olisi toimivaltainen. Ottaessaan asian käsittelyyn kyseinen käräjäoikeus hyväksyisi, että se olisi toimivaltainen tuomioistuin asiassa.

Helsingin käräjäoikeuden näkemys (1.10.2020) on, että mikäli säännösten ottaminen lakiin on tarpeen, toimivallan keskittäminen Helsingin käräjäoikeuteen on perusteltua.

Vireillä olevat lainsäädäntöhankkeet

Oikeusministeriössä on 10.7.2020 asetettu työryhmä, jonka tehtävänä on tarkastella pakkokeinolain muutostarpeita ja valmistella tarvittavat lainsäädäntömuutokset. Työryhmän toimikausi on 1.9.2020–31.12.2021.

Oikeusministeriössä ei ole vireillä rikoslain 10 lukua koskevia lainsäädäntöhankkeita.

Harmaan talouden torjuntaohjelmaan liittyen oikeusministeriössä ei ole vireillä rikoshyödyn jäljittämiseen liittyviä lainsäädäntöhankkeita.