VALTIOVARAINMINISTERIÖ
FINANSMINISTERIET

HE 142/2020 vp

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi vuoden 2021 tuloveroasteikosta sekä tuloverolain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta sekä tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n muuttamisesta

Timo Annala, neuvotteleva virkamies
Filip Kjellberg, neuvotteleva virkamies
Kuulemistilaisuus verojaostossa 22.10.2020

Autoedun arvon alentaminen

- Lausunnoissa on ehdotettu, että autoedun arvon alentaminen ulotettaisiin koskemaan myös ladattavia hybridiautoja sekä kaasuautoja.
- Hallituksen esityksessä ehdotettu kohdentaminen vain ajonaikana nollapäästöisiksi katsottaviin autoihin perustuu liikenteen verotusta selvittävässä työryhmässä tehtyyn työhön.
  - Tavoitteena mahdollisimman suuri päästövähenemä.
  - Polttomoottoriautojen tukeminen myös vaikeuttaisi pitkän aikavälin päästötavoitteisiin pääsemistä, vaikka hankintakannusteen saavat autot olisivat vähäpäästöisiä.
  - Esim. ladattavien hybridiautojen ajonaikaiset todelliset päästöt ovat riippuvaisia siitä, miten paljon autoa ladataan.

Autoedun arvon alentaminen

- Hallitus linjasi budjettiriihessä, että vuoden 2021 kehysriiheen mennessä jatkovalmistellaan työsuhdeautojen verotuksen uudistamista siten, että verotus ohjaisi valitsemaan työsuhdeautoksi vähäpäästöisen auton. Tässä yhteydessä arvioidaan, miten verotuksella voidaan kannustaa täyssähköautojen lisäksi kaasuautojen ja lataushybridien hankintaa. Tavoitteena on, että lähivuosina työsuhdeautokäytöstä vapautuu markkinoille merkittävä määrä kohtuuhintaisia, vähän käytettyjä vähäpäästöisiä ajoneuvoja.

Polkupyöräetu

- Lausunnoissa on katsottu, että polkupyöräedun ja työsuhdematkalipun enimmäismääriä ei tulisi kytkeä yhteen esityksessä ehdotetulla tavalla.
  - Koska etujen verovapaudessa on kuitenkin kyse poikkeussäännöksestä tulon yleiseen veronalaisuuteen, esityksessä on lähdetty siitä, että näiden verovapaa enimmäismäärä voisi olla yhteensä enintään 3 400 euroa vuodessa.
- Polkupyöräedusta olisi kyse silloin, kun työnantaja antaa omistamansa tai leasingsopimuksella hankkimansa polkupyörän työntekijän henkilökohtaiseen käyttöön tai muulla vastaavalla tavalla järjestää työntekijälle polkupyörän käyttöoikeuden vapaa-ajalla. Verovapaa polkupyöräetu voisi olla myös osana liikkumispalvelupakettia. Jos polkupyörän omistusoikeus siirtyy työntekijälle, kyse ei olisi polkupyöräedusta.
  - Esim. työsuhdepolkupyörän lunastamisessa olisi kyse polkupyöräedusta erillisestä tapahtumasta, jonka verotuksellista kohtelua arvioitaisiin verotuksen yleisten säännösten mukaisesti.

Polkupyöräetu

- Eräässä lausunnossa on ehdotettu, että polkupyöräedun tulisi koskea myös L1e-A pyöriä, eli moottorilla varustettuja polkupyöriä.
- Hallituksen esityksessä on lähdetty siitä, että polkupyöräetu koski ajoneuvolaissa (1090/2002) polkupyöräksi määriteltyjä polkemalla kulkevia polkupyöriä (19 §).
- L1e-A pyörät ovat moottorilla varustettuja polkupyöriä, jotka kulkevat moottorin avustuksella myös ilman polkemista. Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan rajaus on perusteltua säilyttää polkemalla kulkevissa polkupyörissä.

Urheilutulon jaksottaminen

- Eräässä lausunnossa on ehdotettu, että rahastossa olevien varojen tulouttamisaikaa tulisi pidentää nykyisestä 10 vuodesta siten, että urheilija voisi tulouttaa varoja harkintansa mukaan niin, että varat olisivat tuloutettu viimeistään ko. henkilön saavuttaessa lakisääteisen eläkeiän.
- Lisäksi ehdotettu, että prosenttiosuus, jonka vuotuisista tuloista voi siirtää rahastoon, korotettaisiin nykyisestä 50 prosentista 100 prosenttiin.

Urheilutulon jaksottaminen

- Urheilutulon jaksottamista koskevien säännösten tavoitteena on edistää urheilijoiden varautumista ja sopeutumista urheilu-uran jälkeiseen aikaan kuten esimerkiksi urheilu-uran jälkeiseen opiskeluun.
- Sääntelyn tarkoituksena ei ole toimia siten, että varoja voitaisiin nostaa lakisääteiseen eläkeikään saakka. Kyse kaiken kaikkiaan poikkeuksesta yleisestä jaksottamisesta.
- Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan jo nykyistä 10 vuoden nostoaikaa voidaan pitää jo varsin pitkänä aikana tästä näkökulmasta katsottuna, eikä nostoajan pidentäminen olisi perusteltua. Sama koskee rahastoon siirrettävää prosenttiosuutta vuotuisista tuloista.

Urheilutulon jaksottaminen

- Urheilutulon jaksottamista koskevilla säännöksillä on myös verotuloja alentava vaikutus, koska tulon jaksottaminen useammalle vuodelle lieventää ansiotulona verotettavan tulon progressiota.
- Hallituksen esityksessä ehdotettavan rahastoitavan määrän ylärajan korottamisen taloudelliset vaikutukset arvioidaan vähäisiksi, koska muutoksen arvioidaan kohdistuvan hyvin pieneen joukkoon urheilijoita.

VALTIOVARAINMINISTERIÖ
FINANSMINISTERIET

Timo.Annala@vm.fi
Filip.Kjellberg@vm.fi
vm.fi