HE 165/2020 vp

Lähettäjä: Lauerma Hannu (VTH) <hannu.lauerma@vth.fi>
Lähetetty: keskiviikko 11. marraskuuta 2020 16.23
Vastaanottaja: Lakivaliokunta <Lakivaliokunta@eduskunta.fi>
Aihe: VS: Lisäselvityspyyntö / HE 165/2020 vp (Vankien tupakointi)

Hyvä vastaanottaja

Olitte tänään 10.11.2020 lakivaliokunnan epävirallisessa etäkokouksessa kuultavana vankien tupakoinnin kieltämistä koskevasta esityksestä (HE1656/2020 vp). Pyytäisimme vielä lähettämään kirjallisesti mahdollisimman pian suullisia vastauksianne liittyen seuraaviin kysymyksiin/teemoihin:

Olisiko esityksessä esitetylle varteenotettavia vaihtoehtoja? Mitä mieltä olette esim. sellaisesta vaihtoehdosta, jossa vanki saisi ulkoilun yhteydessä tupakoida (tupakat ja sytykkeet saisi vartijalta)?

> Rajaus ulkotupakointiin on toki mahdollinen, muttei palvele vankien terveyttä.

Entä mikä merkitys olisi vapaaehtoisuuden kautta tapahtuvalla motivoinnilla?

> Olen asian suhteen skeptinen.

Yksilölliset hoitopäätökset vai kaikille sama hoito? Miten tukitoimien saatavuus turvataan viikonloppuna, kun lääkäri ei ole paikalla?

> Ehdottomasti yksilöllinen hoito. Nikotiinikorvaushoidon toteuttaa valvontahenkilökunta, eikä lopettamista tuleva reseptilääkitys ole kiireellinen asia.

4 viikon ilmaisen korvaushoidon riittävyys?

> Riittänee, sen jälkeen voi ostaa kanttiinista.

Ruotsin tilanne?

> Tietämykseni rajautuu kuulopuheisiin, mutta siellä sallittu nuuska toki korvaa tupakanpolton.

Tupakoimisen salliminen avovankiloissa ulkotiloissa?

> Valvonta ja sanktiointi olisi kovin hankalaa.

Yst. t.
vastaava ylilääkäri Hannu Lauerma, Psykiatrinen vankisairaala