

Saimaan Kuitu

Saimaan Kuitu Oy lausunto uudesta laajakaistalaista, HE 221/2020

Saimaan Kuitu kiittää kutsusta eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokuntaan sekä mahdollisuudesta lausua uudesta laajakaistalaista

Esittely Tuomo Puhakainen

*** 1974-1989 -15 vuotta Soneran kaapeli/verkkotekniikassa**

*** 1989-2013 -25 vuotta Soneran myyntiyksikössä**

* myyjä, myyntipäällikkö, aluejohtaja, konsultti

*** mukana kaikissa suomen laajakaistaprojekteissa**

* Suomen ensimmäiset valokaapelit 1980-luvulla
* kaapeli tv laajakaista 1980-luvulla
* kuntien valokuituverkot 1990-luvulla
* Kuntien ja kuntayhtymien maakuntaverkot 1999->
* adsl laajakaista 1999->
* wimax laajakaista selvitykset 2005
* 450 laajakaista 2006
* Sateliitti laajakaista 2012
* 3G ja 4G mobiili laajakaista

*** Taipalsaarelainen yrittäjä 1.7.2013-31.12.2015 - Nek Saimaa Oy**

*** paimensaaren, kyläniemen ja Saimaan kuidun valokuituverkon suunnittelu ja projektijohto 2013-2015**

*** Saimaan Kuitu Oy:n toimitusjohtaja 1.9.2015 -31.4.2020**

*** 1.5.2020-> eläkeläinen ja yrittäjä**

Saimaan Kuidun lausunnon ydinasiat uudesta laajakaistalaista

- Saimaan Kuitu Oy pitää uutta laajakaistalakia pääosin hyvänä ja oikean suuntaisena mm seuraavissa asioissa:
  - Laajakaistarakentamisen tukea jatketaan siellä, missä markkinaehtoinen rakentaminen ei toteudu.
  - Saimaan Kuitu ehdotti vapaa-ajan asuntojen reittien ottamista tuen piiriin jo laajakaistalain muutoksessa 2017. Silloin aika ei tullut kypsä, mutta nyt tulee muutos.
  - Positiivista on myös byrokratian väheneminen, kun markkina-analyysejä tehdään potentiaalisille rakentamisalueille.
- Uuden lain huonot kohdat ovat:
  - Hallituksen asetuksen kohta nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudesta, jossa sallitaan epäsymmetriset internetpalvelut ja hyvin alhaiset nousevan liikenteen nopeudet.
  - Kuntien rahoitusosuus.

Saimaan Kuidun verkko ja Euroopan unionin sekä Suomen laajakaistatavoite



- Saimaan Kuitu on rakentanut yli 1250 kilometriä valokuituverkkoja Taipalsaarella, Savitaipaleella ja Lemillä sekä Mikkelin Suomenniemellä kuntien, EU:n maaseuturahaston ja laajakaistalain tuella vuosina 2015-2020.
- Olemme rakentaneet valokuituverkon Euroopan komission ja Suomen asettamilla tavoitteilla, jotta Saimaan Kuidun kuntien kotitalouksilla, yrityksillä, kunnan toimipisteillä ja vapaa-ajanasunnoilla on mahdollisuus käyttää yhteyksiä, joiden siirtonopeus on **vähintään symmetrinen 100/100 Mbit/s** ja joka voidaan **kasvattaa symmetriseen yhteen gigabittiin** sekunnissa. Symmetrinen välinopeuskin **300/300 Mbit/s** on valikoimassa ja se on erittäin suosittu.
- Uskomme, että kymmenen vuoden päästä valtaosa valokuituliittymien internet nopeuksista on symmetrisiä 300/300 Mbit/s ja 20 vuoden päästä suurin osa asiakkaista käyttää 1G/1Gbit/s nopeuksia. Myös hinnat tulevat halpenevaan, vaikka nopeudet kasvavat.
- Saimaan Kuidulla on lähes 2800 valokuituliittymää ja tyytyväiset asiakkaat. **Yhtiön tarina on ollut menestys ja yhtiö tavoittelee jo tänä vuonna positiivista tulosta.**

Saimaan Kuitu

Hallituksen asetuksen kohta nopean laajakaistayhteyden vähimmäisnopeudesta, jossa sallitaan epäsymmetriset internetpalvelut ja hyvin alhaiset nousevan liikenteen nopeudet

- 2009 käytiin sama symmetrisyys keskustelu kuin nyt –mobiilioperaattorit halusivat epäsymmetriset yhteydet esim. 100/10 Mbit/s. **Silloin Eduskunta asetti tavoitteeksi symmetriset ja toimintavarmat 100 Mbit/s laajakaistayhteydet – Miksi nyt pitäisi tehdä huonompaa päätöstä ja verkkoa?**
- Asetusehdotus ei täytä EU:n tavoitteita vuodelle 2025, eikä siten Suomen digitaalisen intrastruktuurin strategian tavoitteita.
- Nousevan liikenteen tarve on koko ajan kasvanut ja sen ennustetaan kasvavan mm. 8K videoneuvottelukuvan siirtotarpeesta johtuen.
  - Huomioiko hallituksen esitys tulevaisuuden tarpeet?
- Mobiiliteknologiat ovat lyhytikäisiä ja radiosignaaliin kulkemiseen vaikuttaa taajuus, maasto, kasvillisuus, etäisyys, sääolosuhteet jne.
- Mobiili on energiatehokkuudeltaan huomattavasti huonompi valokuitutekniikkaan verrattuna.
- <u>Käytännössä laajakaistalain hallituksen asetus lopettaa valokuituverkkojen rakentamisen – työttömyys kasvaa!!</u>

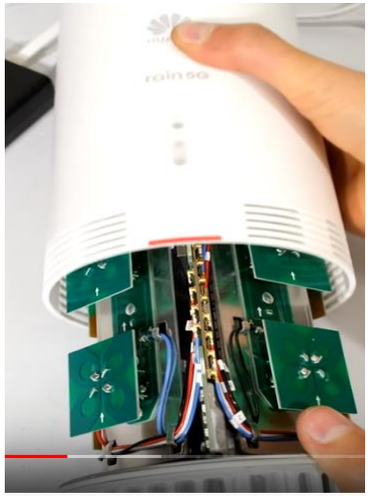
Kuka voittaa maakuntaliittojen järjestämät laajakaistakilpailut?

- Jos tarjouskilpailu järjestetään tämän lain ja asetuksen mukaisesti julkisen kilpailuna
- Maakuntaliitto valitsee kunnan kanssa alueen, vaikka esimerkiksi Lappeenrannan maaseutualueet. Tukikelpoiset kustannukset ovat yksi valintakriteeri
  - Mobiilioperaattorin FWA-tarjous nykyisiin 40 mastoon->**3 milj.€**
  - Saimaan Kuidun valokuituverkkotarjous **10 milj. €**
- Maakuntaliitto valitsee edullisimman tarjouksen, joka täyttää laajakaistalain valintakriteerit
- Kuka voittaa kilpailun ja mikä yritys valitaan?
- **Tässä päätöksessä pitää muistaa: hyvää ja halpaa ei ole olemassa**

- **Ajatuksia tulevaisuudesta:**
  - Mobiilioperaattorit korvaavat taajamissa FWA-ratkaisulla ADLS ja ADSL/mobiili-hybridi ratkaisut –Finnet liiton teleyritykset korvaavat ADSL tekniikan markkinaehtoisesti valokuituyhteydellä
  - Maaseudulla FWA-ratkaisun elinikä on korkeintaan noin 10 vuotta. Kun 2030-luvulla TV-lähetykset (8K) siirtyvät laajakaistan kautta, niin tarvitaan todennäköisesti jo uusi tukiratkaisu.

Saimaan Kuitu

Saammeko jotain erityisen hyvää ns. kiinteällä langattomalla liittymällä (FWA), vai onko FWA-ratkaisu asiakkaalle riski?



- FWA tyyppisiä vastaavia palveluita on ollut monta vuotta mobiiliverkon suunta-antenneilla
- FWA ratkaisussa sijoitetaan kuvan ulkoantenni talon katolle mastoon tai ulkoseinälle. Kaikilla mobiilioperaattoreilla sama asennushinta 495 € ja kuukausihinta 39,90 €. Ulko- ja sisälaite jää mobiilioperaattorin omistukseen.
  - Jos laite menee rikki tai asiakas vaihtaa operaattoria->asiakas maksaa uudet laitteet + asennus
  - Mitä maksaa tulevaisuudessa laitteen päivitykset?
  - FWA laitteet tuskin kestävät viittä vuotta ehjänä – ulkolaite käyttää sähköä?
  - Onko haja-asutusalueella korjaushinta sama kuin kaupungissa?
  - Kuinka monta kertaa mobiili ulkoantennilaite on vaihdettava 50 vuoden aikana, joka on valokuituverkkoyhteyden käyttöikä ?
  - Onko kestävää kehitystä, kun laitteita pitää vaihtaa useasti?
- Itse olen asentanut monia mobiiliverkon ulkoantenneja. Kaikissa kohteissa oli aina ongelmia – kun valokuitu tuli 2014 Kyläniemeen, niin ongelmat hävisivät.
- **Miksi tukea julkisella rahalla FWA mobiiliratkaisua, joka rakentuu muutenkin.**

Tässä hintavertailuna mobiilioperaattoreiden FWA-ratkaisu ja Saimaan Kuidun valokuituliittymä internetpalvelulla

- Minulla on ollut valokuituliittymä käytössä 6,5 vuotta ja Saimaan kuidun ensimmäiset liittymät ovat olleet käytössä 5 vuotta. Vertailuarvo hyvä laskea vähintään 25 vuodella.
- Epäsymmetrinen FWA mobiililiittymä ei ole missään nimessä vertailukelpoinen symmetrisen palvelun kanssa.

FWA mobiililiittymä: DNA, Elisa, Telia Laskeva miniminopeus 10-400 Mbit/s Nouseva miniminopeus 3-100 Mbit/s Maksimi 300M, 400M tai 600 /100M (Todellinen nopeus???)			**Saimaan Kuidun valokuituliittymä ja 100/100 internet palvelu** Laskeva miniminopeus 90-100 Mbit/s Nousena miniminopeus 90-100Mbit/s Maksimi 100 M/100 M		
Toiminta-aika 25 vuotta	**kk hinta**	**25 vuoden hinta**	**Toiminta-aika 25 vuotta**	**kk hinta**	**25 vuoden hinta**
25 vuoden kk-maksut arvioitu nykytilanteen mukaan	**39,90 €**	11 970,00 €	25 vuoden kk-maksut arvioitu nykytilanteen mukaan	**28,90 €**	8 670,00 €
			Valokuituverkon liittymismaksu+avausmaksu		2 124,00 €
Tarvittava mobiililiittymän FWA kiinteistölaitteen asennus		495,00 €	* Kuitupäätelaite/wifi kuuluu liittymän hintaan		
FWA laitteen uusinta 25 vuoden aikana 5 kertaa		2 475,00 €	Kuitupäätelaitteen uusinta 25 vuoden aikana 3 kertaa		837,00 €
* maksaako antennin uusinta haja-asutusalueella enemmän ???					
Yhteensä 25 vuodessa mobiilioperaattoreiden FWA liittymä internet palvelulla		**14 940,00 €**	**Yhteensä 25 vuodessa Saimaan Kuidun liittymä internet palvelulla**		**11 631,00 €**
Saimaan Kuidun valokuituliittymä 100/100 Mbits internetpalvelulla on edullisempi 25 vuodessa nykyhinnoilla		**3 309,00 €**	**25-vuoden jälkeen hintaero valokuituliittymän eduksi kasvaa koko ajan**		
FWA nopeus päivitettävissä, mutta mikä on todellinen nopeus haja-asutusalueilla		1000M???	Valokuituliittymän nopeus päivitettävissä milloin vain		300/300 tai 1000/1000

- Oletan, että 10-vuoden päästä saa 300/300 megan internetpalvelun samalla hintaan kuin nyt 100/100 megan palvelun. Vastaavasti 25 vuoden jälkeen 1G/1Gbit/s tuskin maksaa enempää kuin nyt 100/100 Mbits.
- Vastaavasti mobiililaajakaistaliittymien kuukausimaksut ovat nousseet koko ajan.

Kuntien rahoitusosuus

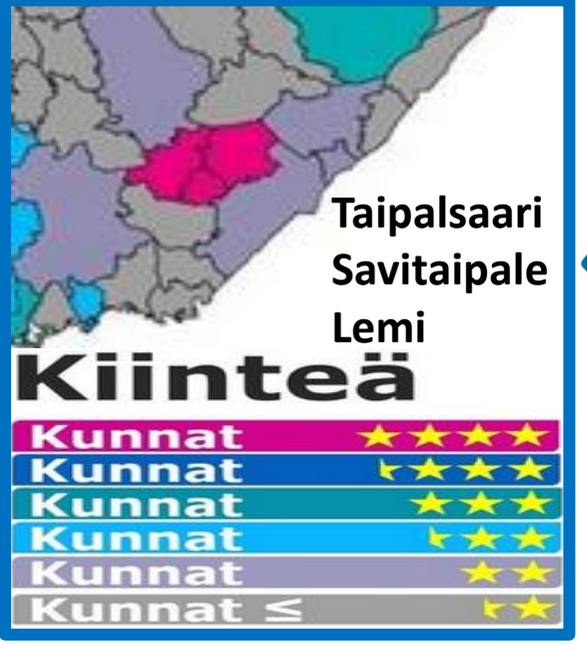
- Kuntien jakautuminen eri maksuosuusluokkiin ei ole oikeudenmukainen

- Valtion laajakaistatukiohjelman tulisi olla mahdollisimman yhdenmukainen Manner-Suomen maaseuturahaston tukiohjelman ”kyläverkkotuki” kanssa

- Kuntien kantokyky huomioiden kaikkien kuntien tukiosuus pitäisi olla esimerkiksi 10 %, joka takaisi paremmin kuntien sitoutumisen hankkeeseen. Tätä Saimaan Kuitu ehdotti lausunnossaan laista jo viime keväänä.

Saimaan Kuidun muutosehdotus

- Lakiesityksessä ja asetuksessa on muutettava:
  - Internetpalvelun vähimmäisnopeudeksi 100M/100M
  - Palvelussa pitää olla vaatimus symmetrisyydestä
  - Internetpalvelun nopeutta pitää pystyä nostamaan 1G/1G milloin vain
- Näillä vaatimuksilla 2020-luvulla ei astuta yhteysnopeuksissa ja –laadussa taaksepäin, vaan huomioidaan tulevaisuuden kasvavat tarpeet ja varmistetaan valokuiturakentamisen jatkuminen Suomessa myös haja-asutusalueilla 2020-luvulla
- Huomioidaan paremmin kuntien rahoitusmahdollisuudet olla tukikelpoisissa verkkohankkeissa mukana yhtenäistämällä kuntien rahoitusosuus 10 % osuudeksi eli samanlaiseksi kuin EU:n maaseuturahaston hankkeissa.
- Lisäksi Saimaan Kuitu pyytää eduskuntaa edellyttämään Liikenne- ja viestintävirastolta Traficomilta vähemmän byrokraattista sekä nopeampaa ja oikeudenmukaisempaa käsittelyprosessia laajakaistalain tuen haku- ja loppumaksatuksen vaiheissa.
  - ELY-keskusten EU:n maaseuturahaston alkuhakemuksen ja maksatushakemuksen käsittely vei vai 1/4 ajan kuin Traficomin vastaava prosessi.



Saimaan Kuitu

Kiitos!

Suomi ja suomalaiset tarvitsevat valokuitu- ja mobiiliyhteyksiä!

Lopuksi: Teknologia neutraliteetin nimissä mobiili FWA ratkaisusta ei saa tulla lainsäännöllä monopoliratkaisua!