Lausunto Dn:o 269/2020

10.12.2020

Eduskunnan talousvaliokunta
tav@eduskunta.fi

Lausuntopyyntönne 8.12.2020 E-selvityksestä

Viittamme yllä mainittuun lausuntopyyntöönne, joka koskee valtioneuvoston E-selvitystä komission yritysten kestävää hallinnointia ja asianmukaiseen huolellisuuteen perustuvaa yritysvastuuta koskevista aloitteista.

Lausuntopyyntöön liittyy oikeusministeriön 8.12.2020 päivätty perusmuistio OM2020-00307, jonka osalta lausumme seuraavia huomioita:

Muistio on asiantuntevasti laadittu ja siinä esitetyt hyvin perustellut näkökannat ovat kannatettavia, eikä Kevalla ole niistä huomautettavaa.

Yleisellä tasolla on hyvä, että kommenteissa pk-sektori eriytetään useassa kohdassa pörssilistatuista yhtiöistä. Pk-sektorilla on huomattavasti pienemmät resurssit. Lisäksi toiminnan ohjaus tulee enemmänkin yhtiön asiakkailta eikä laajasta omistajajoukosta. On myös hyvä, että kommenteissa muistutetaan, että ehdotusten tulee olla suhteutettuja ja kohdennettuja kulloisenkin tarpeen mukaan.

1. Asiakohta: *"Yhtiön johdon tehtävä, johdon velvollisuuksien täytäntöönpano ja sidosryhmien osallistaminen yhtiön päätöksentekoon"*

> *"Suomi suhtautuu kriittisesti siihen, että johdon yhtiöoikeudellinen tehtävä määriteltäisiin EU-lainsäädännössä siten, että johdon olisi päätöksenteossaan otettava huomioon yhtiön sidosryhmien pitkän aikavälin etu."*

Tämä on mielestämme hyvä kommentti, sillä tämä kohta voisi aiheuttaa kohtuutonta rasitusta yhtiöille. Toisaalta yritykset käyvät jo nyt enenevässä määrin vuoropuhelua eri sidosryhmien kanssa ilman nimenomaista sääntelyä. Tämä voisi olla haasteellista myös kulloinkin relevanttien sidosryhmien määrittelyn osalta.

2. Asiakohta *"Yhtiön kestävyysstrategian valmistelu ja vahvistaminen"*

> *"Suomi pitää yleisellä tasolla kannatettavana, että yhtiöitä kannustetaan tuomaan kestävyyskysymysten arviointi osaksi niiden hallinnointia.*
> *Olisi kuitenkin tärkeää, että sääntely on tarkoitusmukainen ja laadukas, ja että vältetään tarpeetonta hallinnollista taakkaa. Mahdollisen kestävyysstrategiaa koskevan sääntelyn osalta olisikin riittävän perusteellisen vaikutusarvioinnin ohella huomioitava yhtiöiden erilaiset valmiudet, toimialakohtaiset erot, yhtiöiden*

kehitysvaiheet ja muusta toimintaympäristöstä ja sääntelystä johtuvat kysymykset."

Tämä on mielestämme asianmukainen kommentti, jotta ei lisätä turhaa työtä, vaan riittävä taso kelpaa.

3. Asiakohta *"Yhtiön omien osakkeiden hankkiminen"*

"Suomi suhtautuu erittäin kriittisesti yhtiön omien osakkeiden hankkimisen (ns. "share buybacks") rajoittamiseen EU-tason sääntelyllä, koska tällaisella sääntelykeinolla ei käytännössä arvioida olevan merkitystä yhtiön kestävään hallintoon liittyvien tavoitteiden edistämisen kannalta."

Tämä on mielestämme hyvä kriittinen kommentti. Ei ole järkevää lisätä rajoitteita yhtiöiden toimintaan ilman selvää vaikutusta kestävyysnäkökulmien suhteen.

KEVA

Ari Huotari
sijoitusjohtaja

Marja Kauppila
johtava lakimies