







MA·RA

Taksisääntelyn korjauspaketti

12.2.2021 lakimies Kai Massa

Taksisääntelyn korjauspaketti

- Hallituksen esityksessä (HE 176/2020) ehdotetaan, että **koti- ja matkailupalveluyritysten palvelukokonaisuuteen sisältyvään kuljetustoimintaan ei vaadittaisi jatkossa taksiliikennelupaa.**
  - Ehdotuksella pyritään helpottamaan koti- ja matkailupalveluyritysten toimintamahdollisuuksia ja vähentämään tarpeetonta hallinnollista taakkaa sekä selkeyttämään lainsäädäntöä. Koti- ja matkailupalveluyritysten kuljetuksia koskevan lupavaatimuksen poistamisen myötä voitaisiin luopua myös yksittäisiin velvoitteisiin liittyvistä koti- ja matkailupalvelualaa koskevista poikkeuksista (HE 176/2020, sivu 28). Sääntely palautuisi tältä osin siihen mikä tilanne oli kumotun taksiliikennelain aikana.
- **MaRa pitää hallituksen esitystä tältä osin erittäin perusteltuna ja kannattaa sitä.** MaRa on antanut asiasta lausunnon liikenne- ja viestintävaliokunnalle 28.10.2020.

MA·RA

Taksisääntelyn korjauspaketti

- Eduskunnan perustuslakivaliokunta on lausunnossa (PeVL 45/2020) todennut, että hallituksen esitykseen (HE 176/2020) sisältyvät lakiehdotukset voidaan käsitellä tavallisen lainsäätämisjärjestyksessä, 1. lakiehdotus kuitenkin vain, jos *valiokunnan sen 25 §:n 4 momentista tekemä valtiosääntöoikeudellinen huomautus otetaan asianmukaisesti huomioon.*
  - *Kyseinen pykälä koskee taksikuljettajan ajoluvan myöntämistä.*
- Perustuslakivaliokunta: ”sääntely muodostuu ennen muuta sääntelyn ehdottomuuden ja myös siinä säädetyn varsin pitkän määräajan vuoksi perusoikeuksien rajoittamisen oikeasuhtaisuusvaatimuksen kannalta ongelmalliseksi. Sääntelyä tulee muuttaa vähemmän ehdottomaksi sellaisten sakolla rangaistavien tekojen osalta, jotka eivät osoita henkilön olevan ilmeisen sopimaton toimimaan taksinkuljettajana”.

MA·RA

Taksisääntelyn korjauspaketti

- KHO:n ratkaisussa (KHO 2018:85) on arvioitu sitä, että onko *ajo-oikeudetta ajoon syyllistyminen* voinut olla ehdoton este taksinkuljettajan ajoluvan saamiselle.
  - Käsiteltävässä tapauksessa henkilö oli henkilöauton ja pakettiauton kuljettamiseen oikeuttavalla ajokortilla erehdyksessä ajanut viiden kilometrin matkan autoa, joka oli rekisteröity kevytkuorma-autoksi. Hänet oli tämän johdosta tuomittu sakkorangaistukseen ja määrätty ajokieltoon. Trafi ei sakkorangaistuksen perusteella myöntänyt hänelle taksinkuljettajan ajolupaa. KHO piti sääntelyä perustuslain vastaisena.
- Oikeusministeriö on lausunnossaan eduskunnan perustuslakivaliokunnalle todennut, että *liikennepalvelulain 25 §:n 4 momentin karenssiaikaa koskeva muutosesitys* ei vaikuttaisi poistavan korkeimman hallinto-oikeuden yksittäisessä ajoluvan myöntämistä koskeneessa tapauksessa (KHO 2018:85) havaitsemaa *ilmeistä ristiriitaa perustuslain elinkeinovapauden kanssa.*

Taksisääntelyn korjauspaketti

- Kulkuneuvon oikeudetta kuljettamista koskeva tunnusmerkistö voi kattaa lieviä ja erehdyksessä tehtyjä tekoja. Toisaalta kulkuneuvon oikeudetta kuljettamiseen tunnusmerkistöön sisältyy myös vakavampia tekomuotoja.
  - Oikeusministeriön lausunnossa todetaan, että luvan myöntämisprosessissa olisi jälkikäteen hyvin vaikea arvioida sakkorekisteristä ilmenevän ajo-oikeudetta ajamisen törkeysastetta.
- Liikenne- ja viestintävirastolla on taksinkuljettajan ajolupia käsitellessään oikeus saada tieto rikosrekisteristä tai sakkorekisteristä. Jos taksinkuljettajan ajoluvan hakijan sakkorekisteristä ilmenee karenssiaikana tapahtunut yksi tai useampi ajo-oikeudetta ajo, asiaa voidaan selvittää hallintolain mukaisesti.

MA·RA

Taksisääntelyn korjauspaketti

- Sakkorekisteristä ilmenevien tietojen perusteella liikenne- ja viestintävirasto voi lähettää hakijalle selvityspyynnön, jossa hakijaa pyydetään toimittamaan sakkotekoa koskeva poliisin antama sakkomääräys, syyttäjän antama rangaistusmääräys tai tuomioistuimen päätös, *jos* liikenne- ja viestintävirasto ei saa näitä asiakirjoja viran puolesta.
  - Hakijalle varataan samalla mahdollisuus samalla esittää näkemyksensä asiasta.
- Sakkomääräyksestä ja *rangaistusmääräyksestä selviää muun muassa rikkomuksen tekoaika ja -paikka, rikkomuksen laatu sekä muut rikkomuksen kuvaamiseksi tarpeelliset tiedot* (laki sakon ja rikesakon määräämisestä 8 ja 9 §). Tuomioistuimen päätöksestä käy myös yksityiskohtaisesti selville millaisesta syyksi luetusta teosta on ollut kysymys.

Taksisääntelyn korjauspaketti

- MaRan näkemyksen mukaan perustuslakivaliokunnan 25 §:n 4 momenttia koskeva huomautus otettaisiin asianmukaisesti huomioon, jos säännöstä muutettaisiin niin, että syyllistyminen kulkuneuvon kuljettamiseen oikeudetta karenssiaikana olisi peruste jättää taksinkuljettajan ajolupa myöntämättä, jos teko osoittaa henkilön olevan ilmeisen sopimaton toimimaan taksinkuljettajana.