KUNTALIITTO

Hankintalain HE 244/2020 vp

Talousvaliokunnan kuuleminen 23.2.2021

Johtava lakimies Katariina Huikko

HE 244/2020 vp pääosin kannatettava

- Kuntaliiton näkökulmasta monet hallituksen esityksessä esitetyt muutokset ovat kannatettavia. Suuri osa muutoksista perustuu hankintadirektiivin sanamuotoihin ja ovatkin luonteeltaan enemmän teknisiä. Monet ehdotetuista muutoksista helpottavat käytännön lain soveltamista, mikä on tärkeää kuntien hankinta-arjen toimivuuden kannalta.



Puitejärjestelyt (42§)

- Kuntaliitto lähtökohtaisesti kannattaa hallituksen esityksen 42 §:n muutosta. Muutos on sinänsä selkeästi kirjoitettu.
- Kuntaliitto kuitenkin korostaa, että lainsäätäjän olisi syytä huomioida mahdollisesti nopeastikin muuttuva oikeustila.
  - Esim. Euroopan unionin tuomioistuimessa vireillä oleva uuden v. 2014 hankintadirektiivin perusteella ratkaistava Tanskaa koskeva oikeustapaus (C-23/20 Simonsen & Weel), josta saatava tulkintalinja saattaa taas muuttaa puitejärjestelyjen soveltamiskenttää.
- Kuntaliiton mukaan tämankaltaisissa oikeudellisesti tulkinnanvaraisissa ja mahdollisesti muuttuvissa soveltamistilanteissa olisi kansallisessa lainsäädännössä hyvä pysyttäytyä hankintadirektiivin sanamuodoissa, sen johdanto-osa huomioiden.
- Sääntelyn kehittämisessä olisi olennaista keskittyä uuden v. 2014 hankintadirektiivin mukaiseen oikeuskäytäntöön.
  - Nyt pykälän perusteluissa referoitu unionin tuomioistuimen oikeustapaus C-216/17 Coopservice liittyy vanhan v. 2004 hankintadirektiivin tulkintaan.

KUNTALIITTO

Oikeus tietojen saantiin (171 §)

- Kuntaliitto kannattaa sitä, että hankintayksiköt saisivat mahdollisimman laajasti toimittajia koskevia tietoja suoraan tietoja toimittavilta viranomaisilta teknisten tietojärjestelmien kautta ja mahdollisimman automatisoidusti.
- Huomiota tulisi kuitenkin kiinnittää siihen, miten kyseinen tietojensaantioikeuden (hankintayksikön) vapaaehtoinen soveltaminen kirjataan hankintalakiin ja erityisesti sanamuodon ”voidaan soveltaa” -osalta.
  - Yksi ratkaisu olisi se, että pykälän 171 viimeisen momentin sanamuoto muutettaisiin muotoon, että ”Hankintayksikkö voi soveltaa 1 momentissa säädettyä myös kansalliset kynnysarvot alittavissa hankinnoissa”, jolloin asia olisi täsmällisesti ilmaistu. Vaikka kyse on ehdotetussa kohtaa kynnysarvot alittavista hankinnoista, olisi täsmällinen sanavalinta siitä huolimatta tarpeellinen.

Rikosrekisteriotteiden saatavuus ja sähköistäminen

- Nyt käsiteltävänä olevassa esityksessä ehdotetaan rikosrekisteriotteiden saatavuus ulotettavan myös tarjoajan alihankkijoihin. Koska hankintamenettelyssä voi olla mukana sekä ns. voimavara-alihankkijoita sekä alihankkijoita, tulisi ehdotuksen pykälien 88 ja 171 perusteluissa selvyyden vuoksi viitata myös voimavara-alihankkijoihin taikka hankintalain 92 §:ssä tarkoitettuihin tilanteisiin.

- Huom. rikosrekisteriotteiden saatavuuden laajentamisen ohella olisi ensisijaisen tärkeää, että rikosrekisteriotteiden sähköistä saatavuutta (eli toimittamista ja tarkastamista) vauhditettaisiin. Nykyinen paperimuotoon sidottu tarkastamisprosessi aiheuttaa tehottomuutta ja turhia kustannuksia puolin ja toisin. Rikosrekisteriotteiden sähköistämisestä hyötyisivät sekä hankintayksiköt että tarjoajat.


KUNTA
LIITTO