Hallituksen esitys HE 264/2020 eduskunnalle laiksi merilain muuttamisesta

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta

10.3.2021

Lauri Railas

Suomen merivahingonlaskija

Veneasiat

- En voi kannattaa pakollisen korvausselvityksen poistamista veneasioissa
- Kyse on veneilijöiden oikeusturvasta: yksityishenkilöiden mahdollisuus saada edullinen ja nopea **sitova** ratkaisu poistetaan. Lautakuntamenettelyt eivät ole sitovia. Vaativissa veneasioissa tarvitaan merioikeuden tuntemusta ja kansainvälisyyttä.
- HE:n ratkaisu ulottaa korvausselvitysmenettely vain ´päätoimisiin´ yrittäjiin on PL 6 §:n yhdenvertaisuusperiaatteen vastaista.
- Korvausselvitys vakuutusehtojen perusteella: käytännössä vakuutusehdot viittaavat nyt menettelyyn eikä vakuutusyhtiö voi niitä yksipuolisesti muuttaa → tarvitaan siirtymäaika, esim. 1.1.2022 asti.

Muita yleishavaintoja

- Korvausselvityksestä tulisi voida sopia myös kansainvälisissä asioissa eli tällainen sopimus olisi prorogaatiosopimus eli oikeuspaikkasopimus Suomeen
- Hallituksen esitys sekava toimivallan suhteen, ´kaskovakuutus´ on vain yksi merivakuutuslaji, merivakuutuksen piiri olisi hyvä todeta eduskunnan vastauksessa tai valiokuntamietinnössä
- Luonnehtiminen legaaliseksi välimiesmenettelyksi on erikoinen ratkaisu, joka voi synnyttää ongelmia

Yksityiskohtia (täsmennetty kirjallisesti)

- Merivakuutuksen sisältö
- Merivahingonlaskijan sijainen
- Suomen merivahingonlaskijan korvausselvitys edellytyksenä asian saattamiseksi suomalaiseen tuomioistuimeen, poikkeuksena vain välityslauseke
- Merivahingonlaskijalta pyydettävä lausunto
- Merivahingonlaskijalle suoritettava korvaus
- Merivahingonlaskijan ratkaisu ja muutoksenhaku