FIN-FSA
FINANSSIVALVONTA

15.4.2021 FIVA 15/01.01.01/2021
SP/FIVA-EI RAJOITETTU
Julkinen

Eduskunnan talousvaliokunnalle

E 34/2021 vp

Valtioneuvoston selvitys: Pankkiunionin syventäminen ja pankkien kriisinhallinta- ja talletussuojalainsäädännön kehittäminen

Eduskunnan talousvaliokunta on pyytänyt asiantuntijalausuntoa valtioneuvoston selvitykseen E34/2021 vp liittyen. Esitämme kunnioittavasti asiantuntijalausuntona seuraavaa.

Finanssivalvonta yhtyy monessa kohtaa Suomen kantaan, kuten siihen, että pankkiunionin loppuunsaattamisen tulee perustua laajamittaiseen ja tehokkaaseen sijoittajavastuun toimeenpanoon, ylivelkaantuneiden jäsenvaltioiden ja pankkien ongelmia on kyettävä hoitamaan ilman merkittäviä kielteisiä seurausvaikutuksia EU:n rahoitus- ja pääomamarkkinoille ja talletussuojan riskien jakaminen pankkiunionissa edellyttää talletussuojamaksujen määräytymistä riskiperusteisesti.

Finanssivalvonta pitää yhteisen eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän EDIS:in luomista tärkeänä rahoitusvakauden edistämiseksi ja pankkiunionin viimeistelemiseksi. Finanssivalvonta kannattaa lähtökohtaisesti toimenpiteitä, joilla edistetään EDIS:in toteutumista. Tähän nähden ns. hybridimalli, jossa kansallisia talletussuojajärjestelmiä täydennettäisiin keskitetyn talletussuojarahaston avulla voisi toimia ainakin välivaiheen ratkaisuna.

Finanssivalvonta katsoo, että luottolaitosten kriisinratkaisukehikkoa on syytä kehittää ja harmonisoida edelleen, jotta järjestelmän toiminnassa havaittuja puutteita voidaan korjata. Valtiontukisääntelyn uudistaminen voi olla vain osa ratkaisua. Ehdotetusta Suomen kannasta poiketen Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan valtiontuella on lisäksi edelleen paikkansa kriisinratkaisukehikossa, varsinkin, kun kehikko ei ole valmis ja osalla valtioista on edellisistä finanssikriiseistä periytyviä ongelmia. Finanssivalvonta pitää siten ennenaikaisena, että valtiontukisääntelyyn tehtäisiin radikaaleja muutoksia jo Covid-19-pandemian jälkeen.

Nykyisen kehikon toimimattomuuden ongelmat liittyvät erityisesti rajat ylittäviin tilanteisiin ja siihen, että pienet ja keskisuuret pankit jäävät kansallisten maksukyvyttömyysmenettelyiden varaan, jolleivat ne täytä resoluution edellytyksiä. Tämän vuoksi Finanssivalvonta näkee tarpeelliseksi yhdenmukaistaa menettelyitä myös näiden pankkien osalta EU-tasolla. Finanssivalvonta ei kuitenkaan kannata kansallisten insolvenssimenettelyiden harmonisointia. Sen sijaan Finanssivalvonta suhtautuu avoimesti

siihen ajatukseen, että pankkeihin, jotka eivät täytä resoluution edellytyksiä, voitaisiin silti soveltaa kriisinratkaisuvälineistä ainakin liiketoiminnan luovutus -välinettä (sale of business tool) tai vastaavantyyppistä hallinnollista likvidaatiovälinettä näiden pankkien yhdenmukaisen ja tehokkaan alasajon takaamiseksi.

Lisäksi Finanssivalvonta suhtautuu ehdotetusta Suomen kannasta poiketen talletussuojarahaston nykyisten käyttömahdollisuuksien laajentamiseen ja harmonisoimiseen osin myönteisesti. Talletussuojavaroja voitaisiin käyttää laajemmin pankin alasajon tai kriisinratkaisun yhteydessä sellaisten kokonaisjärjestelyjen tukemiseen, joilla myös korvattavien talletusten asema turvataan. Tällöin kyse ei ole valtion varojen käytöstä. Tällaiset järjestelyt voivat tulla yhteiskunnalle, talletussuojajärjestelmälle ja tallettajille edullisemmaksi kuin talletusten ulosmaksatus tai pelkkä siirto. Erityisesti tätä mahdollisuutta voitaisiin käyttää liiketoiminnan luovutus -välineen tai vastaavan harmonisoidun likvidaatiovälineen tukena.

Yllä todettuun viitaten Finanssivalvonta katsoo, että joihinkin komission konsultaatiossa esille nostamiin asiakysymyksiin olisi perusteltua ottaa esitettyä hieman joustavampi lähestymistapa yksistään senkin vuoksi, etteivät pankkien kriisinhallinta- ja talletussuojalainsäädäntöön esitettävät muutokset ole kokonaisuutena vielä tiedossa.

FINANSSIVALVONTA

Helsingissä 15.4.2021

Sähköisesti allekirjoitettu

Kurri Samu
91237328L

Samu Kurri
Osastopäällikkö

Walo Virva 91243197X
2021.04.15 09:56:04 +03'00'

Virva Walo
Johtava lakimies