Maa- ja metsätalousministeriö NEUVOSTORAPORTTI MMM2021-00303

RO Fallenius Sanna-Helena(MMM), Uusitalo Laura(MMM), Hörman Ari(UM), Rönty Osmo(UM) 29.04.2021

Asia
Maatalousministereiden epävirallinen videokokous 26.4.2021

Kokous
Maatalousministereiden epävirallinen videokokous 26.04.2021

Keskustelussa yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistuspaketista puheenjohtajavaltio, komissaari ja jäsenvaltiot olivat samaa mieltä siitä, että ratkaisu YMP:n neuvotteluissa on saatava aikaan mahdollisimman pian Portugalin puheenjohtajakaudella, jotta YMP saadaan toimeenpantua vuoden 2023 alusta. Kaikista kolmesta asetuksesta on sovittava yhtenä pakettina. Keskustelu videokokouksessa keskittyi YMP:n vihreään arkkitehtuuriin. Jäsenvaltioiden hienoinen enemmistö tuki puheenjohtajavaltion kompromissia ekojärjestelmien rahoitusprosentin progressiivisesta nostamisesta, kunhan joustavuuselementit otetaan huomioon. Jäsenvaltiot pitkälti kritisoivat puheenjohtajavaltion kompromissiehdotusta ehdollisuuden hyvän maatalouden ja ympäristön vaatimuksista (GAEC-vaatimukset). Puheenjohtajavaltion ehdotukseen, että 60 % luonnonhaittakorvauksesta laskettaisiin 30 % maaseuturahaston rahoitusosuuteen, joka on varattu ympäristö- ja ilmastotavoitteisiin, otti kantaa hieman yli puolet jäsenvaltioista. Niistä enemmistö oli valmis hyväksymään puheenjohtajavaltion kompromissiehdotuksen. Jäsenvaltiot kommentoivat myös muita YMP:n osa-alueita, kuten tukien kohdentamista.

Komissio antoi videokokouksessa myös katsauksen maataloustuotteiden markkinoista. Markkinat ovat komission mukaan vakaat ja moni ala on toipumassa COVID-19-kriisistä, mutta viime aikoina sääolosuhteet, kuten hallat ovat koetelleet eri Euroopan maiden viljelyksiä. Esimerkiksi Ranskassa ja Kreikassa hallatuhot ovat olleet mittavia.

Lisäksi komissio päivitti tilannetta kansainvälisestä kaupasta. Ministerit korostivat, että kauppaneuvotteluissa tulee edistää kestävän kehityksen ja Vihreän kehityksen -ohjelman tavoitteita ja pyrkiä tasapainoiseen pelikenttään EU:n tuottajiin kohdistuvien vaatimusten ja tuontituotteita koskevien vaatimusten välillä.

Kokouksen muissa asioissa komissio kertoi eläinten hyvinvointistrategian arvioinnista ja Saksa pyysi komissiota tutkimaan elintarvikkeiden ainesosana käytettävien kananmunien tuotantotapamerkintää.

1. **Yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistuspaketti** (WK 5058/21) (Uusitalo)

Puheenjohtajavaltio, komissaari ja jäsenvaltiot olivat samaa mieltä siitä, että ratkaisu YMP:n neuvotteluissa on saatava aikaan mahdollisimman pian Portugalin puheenjohtajakaudella, jotta YMP saadaan toimeenpantua vuoden 2023 alusta. Kaikista kolmesta asetuksesta on sovittava yhtenä pakettina.

Puheenjohtajavaltio totesi, että se on yrittänyt löytää neuvoston yleisnäkemyksen pohjalta rakentavia ratkaisuja, mutta eteenpäin on yritetty päästä myös Euroopan parlamentin avausten kautta. Komissaari Wojciechowski totesi, että komissio on valmis osallistumaan rakentavasti yhteistyöhön lainsäätäjien kanssa edistymisen takaamiseksi. Sekä puheenjohtajavaltio että komissaari Wojciechowski totesivat, että kaikkien kolmen toimielimen on oltava joustavia, jotta lopputulokseen voidaan päästä.

Puheenjohtajavaltio kertoi, että 25.5.2021 alkaisi mahdollisesti kaksipäiväinen ministerineuvosto, joka pidettäisiin superkolmikantaneuvottelun kanssa samaan aikaan ja niin, että oltaisiin henkilökohtaisesti paikalla. Kokouksen jälkeen neuvoston päiviksi varmistuivat 26. ja 27. toukokuuta.

Useat jäsenvaltiot pyysivät puheenjohtajavaltiolta konkreettisia asetustekstejä kompromissiehdotuksista, jotta niitä voidaan paremmin arvioida ja ottaa kantaa.

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus, vihreä arkkitehtuuri

Puheenjohtajavaltio totesi, että tässä kokouksessa keskitytään YMP:n strategiasuunnitelma-asetukseen ja etenkin sen vihreään arkkitehtuuriin. Puheenjohtajavaltio on ehdottanut kompromissipakettia, jossa mm. ekojärjestelmien rahoitusprosenttiosuus neuvoston yleisnäkemyksen 20 %:n sijaan osuus olisi 22 % vuosina 2023-24 ja 25 % vuodesta 2025 alkaen. Kompromississa ovat mukana neuvoston yleisnäkemyksen mukaiset joustavuudet koskien mahdollisuutta tehdä ensimmäisenä kahtena vuotena varojen siirtoja käyttämättömien varojen syntymisen välttämiseksi, sekä mahdollisuus varata ekojärjestelmiin vähemmän varoja, mikäli II pilarin ympäristö- ja ilmastotoimien varat ylittävät 30 % maaseuturahaston kokonaisrahoituksesta. Euroopan parlamentti on kuitenkin puoltanut ekojärjestelmien rahoitusosuuteen 30 %:n rajaa ja hyvin pientä joustavuutta. Perjantaina 30.4.2021 järjestetään seuraava kolmikantaneuvottelu YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksesta ja siellä keskustellaan ennen kaikkea vihreästä arkkitehtuurista. Puheenjohtajavaltio halusi kuulla jäsenvaltioiden mielipiteitä näistä elementeistä saadakseen selville, kuinka paljon sillä on neuvotteluvaraa seuraavissa kolmikantaneuvotteluissa.

Komissaari Wojciechowski totesi vihreän arkkitehtuurin olevan uudistuksen ydinasioita. Puheenjohtajavaltion kompromissiasiakirja on tervetullut ja sen ehdotukset ovat oikeansuuntaisia. Ekojärjestelmät ovat hieno mahdollisuus edistää ympäristö- ja ilmastosiirtymää maataloudessa. Tämä vastaa myös vihreän kehityksen ohjelman tavoitteita. On hyvä, että puheenjohtajavaltion ehdotuksessa ekojärjestelmien rahoitusprosenttia on nostettu ja tämä on myönteinen viesti myös Euroopan parlamentille. Esillä olevat joustavuustekijät suhteessa II pilariin ovat kohtuullisia ja varmasti myös Euroopan parlamentti saadaan ne hyväksymään. Joustavuus ei kuitenkaan saa tarkoittaa, että ympäristömenoja käytetään muihin tarkoituksiin, kuten suoriin tukiin. Ekojärjestelmien soveltamisalaa on kasvatettu koskemaan eläinten hyvinvointia. Komissio haluaisi, että luonnonhaittakorvausta ei laskettaisi ollenkaan ympäristötoimenpiteiden osuuteen II pilarissa. Puheenjohtajavaltion kompromissiehdotuksen mukaan määrät sisällytettäisiin 60 %:n kertoimella. Tämä on oikeansuuntaista, mutta pitää päästä Euroopan parlamentin kanssa sopuun. Vaatimus ei-tuottavista aloista (GAEC 9) on ehdottoman tärkeä komissiolle, jos halutaan yhdistää maatalous- ja

biodiversiteettitavoitteet. Puheenjohtajavaltion kompromissi on tervetullut, sillä siinä on tarpeeksi kunnianhimoinen ekojärjestelmien vähimmäisosuus.

Jäsenvaltioiden hienoinen enemmistö Suomi mukaan lukien tuki puheenjohtajavaltion kompromissia ekojärjestelmien vähimmäisrahoitusosuuden progressiivisesta nostamisesta. Kaikki kuitenkin painottivat, että nosto voidaan tehdä vain, jos neuvoston yleisnäkemyksen joustoelementit koskien ensimmäisen kahden vuoden oppimiskautta sekä II pilarin ympäristö- ja ilmastotoimia otetaan huomioon. Vastaavasti jäsenvaltioiden hienoinen vähemmistö totesi, että olisi pysyttävä neuvoston yleisnäkemyksen mukaisessa 20 %:n rahoitusosuudessa, sillä se olisi sopiva tai jopa liian suuri. Erityisesti muutama jäsenvaltio, joiden suorien tukien keskiarvo on jäsenvaltioiden keskiarvoa alempi, totesivat, että viljelijöiden kilpailukyvyn ja toimeentulon takaaminen vaarantuu, mikäli YMP:n tulotavoitteeseen jää ekojärjestelmien jäljiltä liian pieni rahoitusosuus suorista tuista.

Jäsenvaltiot ottivat kantaa ehdollisuuden hyvän maatalouden ja ympäristön vaatimuksiin (GAEC-vaatimukset). Muutamat jäsenvaltiot olivat valmiita hyväksymään yksittäisiä puheenjohtajavaltion ehdotuksia kompromissihengessä, mutta selvästi useampi jäsenmaa kritisoi puheenjohtajavaltion kompromisseja ja vaati niihin muutoksia.

Hieman vajaa puolet jäsenvaltioista kritisoi vaatimusta suojakaistoista (GAEC 4) ja peräänkuuluttivat joustavuutta jäsenvaltiotasolla. Pari jäsenvaltiota mm. kommentoi, että vaatimuksen alaviite nitraattidirektiivistä täytyy säilyttää. Kompromissiehdotusta tuki vain pari jäsenvaltiota.

Pohjoiset jäsenvaltiot Suomi mukaan lukien totesivat, että vähimmäismaanpeitteen vaatimus (GAEC 7) on vaikeaa toteuttaa pohjoisissa olosuhteissa, sillä se on ristiriidassa pohjoismaisen hyvän maatalouskäytänteen ja olosuhteiden kanssa, joten vaatimukseen tarvitaan joustavuutta.

Noin puolet jäsenvaltioista Suomi mukaan lukien kritisoi puheenjohtajavaltion kompromissiehdotusta viljelykierrosta (GAEC 8). Kyseiset jäsenvaltiot halusivat, että vaatimuksessa huomioidaan myös viljelyn monipuolistaminen. Kompromissiehdotusta tuki vain pari jäsenvaltiota.

Hieman vajaa puolet jäsenvaltioista Suomi mukaan lukien kritisoi tuottamattomien alojen vaatimusta (GAEC 9) ja sitä kannatti noin neljäsosa jäsenvaltioista. Ehdotusta kritisoivat jäsenvaltiot pitivät kahta eri prosenttiosuutta monimutkaisena toimeenpanna.

Jäsenvaltioiden puheenvuoroissa pysyvän nurmen vaatimusta (GAEC 1), kosteikkojen ja turvemaiden vaatimusta (GAEC 2) ja maaperän suojelun ja laadun vaatimusta (GAEC 6) kommentoivat kriittisesti vain yksittäiset jäsenvaltiot, mutta tukeviakaan puheenvuoroja ei pidetty.

Hieman yli puolet jäsenvaltioista otti kantaa puheenjohtajavaltion ehdotukseen siitä, että 60 % luonnonhaittakorvauksesta laskettaisiin 30 % maaseuturahaston rahoitusosuuteen, joka on varattu ympäristö- ja ilmastotavoitteisiin. Niistä enemmistö oli valmis hyväksymään puheenjohtajavaltion kompromissiehdotuksen, mutta muutama jäsenvaltio vaati, että 100 % luonnonhaittakorvauksesta laskettaisiin mukaan perustellen tätä ympäristöhyötyjen lisäksi maaseutualueiden elinvoiman takaamisella.

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus, tukien kohdentaminen

Komissaari Wojciechowskin mukaan neuvotteluissa on edetty siinä, miten suoria tukia voitaisiin jakaa oikeudenmukaisemmin, mutta asiassa tarvitaan vielä lisäedistystä. Komissaari totesi, että parantamalla suorien tukien jaon oikeudenmukaisuutta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta, pääsemme uudistuksen päätavoitteisiin. Jäsenvaltiot tarvitsevat tähän mekanismeja, kuten uudelleenjakotuki ja pienten viljelijöiden tuki, jos se toteutetaan uudelleenjakovaikutuksella, kuten komissio ehdottaa. Tukikattoa

sitoo Eurooppa-neuvoston MFF-päätelmät. Komissio voi miettiä puheenjohtajavaltion ehdotusta, että perussäädöksessä olisi selkeämpi velvoite jäsenvaltioille päästä parempaan kohdentamiseen. Sen lisäksi olisi pakollinen uudelleenjakotuki, johon poikkeus olisi mahdollinen, jos jäsenvaltio pystyisi osoittamaan, että muilla välineillä pääsee samaan tulokseen.

Suurin osa puheenvuorossaan tukien kohdentamista kommentoineista jäsenvaltioista Suomi mukaan lukien oli valmiita hyväksymään puheenjohtajavaltion kompromissiehdotuksen siitä, että tukien kohdentamisessa ei saisi mennä taaksepäin ja että yksi tukien kohdentamisen järjestelmistä eli tukikatto, degressiivisyys tai uudelleenjakotuki, olisi jäsenvaltiolle pakollinen toimeenpanna. Jäsenvaltiot kuitenkin peräänkuuluttivat mahdollisimman suurta joustavuutta jäsenvaltioille valita niiden olosuhteisiin toimivimmat järjestelmät. Myös yksinkertaisuus on muistettava tässäkin kokonaisuudessa.

Jäsenvaltioiden enemmistö Suomi mukaan lukien näki, että puheenjohtajavaltion kompromissiehdotus pakollisesta aktiiviviljelijän määritelmästä on ongelmallinen. Jäsenvaltiot perustelivat tätä määritelmän monimutkaistavalla vaikutuksella ja sillä, että menneisyyden virheitä ei kannata toistaa, sillä määritelmä muutettiin syystä vapaaehtoiseksi vuonna 2018. Jäsenvaltioiden erilaiset olosuhteet vaativat erilaisen määritelmän eri jäsenvaltioissa. Muutama jäsenvaltio lisäksi painotti, että vapaa-aika- ja osa-aikaviljely on otettava huomioon. Muutama jäsenvaltio painotti myös, että määritelmässä olisi oltava 5000 € raja, jota pienemmät tilat automaattisesti katsottaisiin aktiiviviljelijöiksi.

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus, muut kohdat

Muutama jäsenvaltio Suomi mukaan lukien kommentoi YMP:n sosiaalista ulottuvuutta. Kommentoineet jäsenvaltiot eivät hyväksyneet Euroopan parlamentin ehdotusta täysimittaisesta sosiaalisesta ehdollisuudesta mm. perustellen sitä ehdotuksen monimutkaisuudella, mutta olivat valmiita puheenjohtajavaltion kompromissiehdotukseen, joka huomioisi sosiaaliset näkökohdat aluksi neuvonnassa ja asiaan palattaisiin komission tarkastelun jälkeen vuonna 2025.

Muutama jäsenvaltio Suomi mukaan lukien muistutti tuotantoon sidottujen tukien pysymisestä neuvoston yleisnäkemyksen mukaisena lopullisessa kompromississa.

Horisontaaliasetus

Puheenjohtajavaltio kertoi, että edellisenä perjantaina 23.4.2021 neuvotteluosapuolet pääsivät hyvin eteenpäin ja asetusneuvottelut ovat loppusuoralla. Uuden toimeenpanomallin perusajatuksista on päästy sopuun. Lisäksi kompromississa on takuut siitä, että EU:n varoja käytetään maatalouspolitiikan hyväksymien rajojen puitteissa. Neuvotteluissa on myös keskusteltu maatalousvarauksesta ja sen summista, joihin Euroopan parlamentilla on eri näkökulmia. Puheenjohtajavaltio näki, että komission avulla päästään lähentämään kantoja ennen ensi kuuta.

Komissaari Wojciechowski totesi olevansa tyytyväinen, että horisontaaliasetuksessa on päästy hyvin eteenpäin. Ehdollisuuden valvontajärjestelmästä ja komission tarkastuksista on päästy yhteisymmärrykseen. Tärkein asia on uusi toimeenpanomalli ja sen suhteen on vahvistettu siirtymä suoritusperusteiseen politiikkaan. Euroopan parlamentti on hyväksynyt uuden toimeenpanomallin kompromissiehdotuksessa. Jäsenmaiden strategiasuunnitelmat pitää toteuttaa sellaisina kuin komissio on ne hyväksynyt. Tämä takaa sen, että kaikki jäsenvaltiot ovat samassa lähtökohdassa, kun ne määrittelevät omia toimiaan. Lisäksi tämä rauhoittaa Euroopan parlamenttia siinä, että yhteinen maatalouspolitiikka on todella yhteistä ja varmistetaan, että suunnitelmia noudatetaan.

Muutama jäsenvaltio kommentoi horisontaaliasetusta kiitellen hyvää edistymistä ja painottaen yksinkertaistamista. Ranska muistutti asiakohdassa maaliskuun neuvostossa käsitellystä 14

jäsenvaltion yhteisestä lausumasta yksinkertaistamisesta. Suomi esitti huolensa 96 artiklan mahdollisesti aiheuttamasta hallinnollisesta taakasta ja mahdollisesta rahoitusoikaisuriskistä ja toivoi tästäkin artiklasta nähtäväksi neuvotteluissa sovitun tekstin.

Markkinajärjestelyasetus

Puheenjohtajavaltio totesi, että neuvotteluissa on lähdetty erittäin kaukana toisistaan olevista näkökulmista ja ei ole ollut helppoa löytää yhteisymmärrystä. Kuitenkin on löytynyt kompromissihenkeä ja päästy eteenpäin. Puheenjohtajavaltio mainitsi, että se on laatinut yhteisen julkilausumaehdotuksen, joka käsittelee kansainvälistä kauppaa ja nyt odotetaan Euroopan parlamentin reaktiota siihen.

Komissaari Wojciechowski totesi, että neuvotteluissa on päästy jonkin verran eteenpäin, mutta hyvin paljon työtä täytyy vielä tehdä ja neuvotteluvauhtia täytyy ripeyttää. Superkolmikantaneuvotteluissa 26.3.2021 lainsäätäjät pääsivät yhteisymmärrykseen monista määräyksistä, jotka liittyvät viinialaan ja kilpailusääntöihin. Neuvottelukokonaisuus 1, kuten markkinatoimet, tuontiin liittyvät määräykset ja poikkeukselliset toimenpiteet, on edelleen hankala. Komissaari totesi, että kompromissiin pääsyssä on muistettava kolme perusperiaatetta, jotka kaikki kolme toimielintä hyväksyivät superkolmikantaneuvottelussa 26.3.2021. Nämä ovat YMP:n markkinalähtöisyys, WTO:n ja kansainvälisten sopimusten noudattaminen ja budjettivaikutusten huomioiminen. Lisäksi pitää olla varovaisia ja tuottajille ei saa lähettää väärää sanomaa ja luoda sellaisia odotuksia, joita ei voida lunastaa.

Markkinapohjaisessa politiikassa markkinatoimijat pystyvät torjumaan markkinahäiriöitä ja julkisviranomaisten väliintulo on komissaarin mielestä viimeinen keino. Jos väliintuloa on paljon, se myös maksaa paljon. Varat on löydettävä jostain muualta YMP-budjetista, todennäköisesti suorista tuista, koska uusia varoja ei saada. Jos ajatellaan kansainvälistä tilannetta, tuottajat eivät saa kärsiä siitä, että EU:n alueelle tuodaan alemmilla standardeilla tuotettuja elintarvikkeita. On pidettävä kiinni omista standardeista ja täytyy kunnioittaa monenvälisiä sopimuksia. Tarvitaan myös puitteita, joilla hallita markkinakriisitilanteita ja komissaari kehotti neuvostoa pitämään kiinni nykyisistä markkinoidenhallintapuitteista, jotka ovat toimineet myös covid19-kriisin aikaan. Komissaari muistutti, että markkinajärjestelyasetus on tärkeä osa koko YMP-uudistuspakettia.

Muutama jäsenvaltio Suomi mukaan lukien kommentoi markkinajärjestelyasetusta painottaen mm. edellä mainittuja periaatteita, eli markkinalähtöisyyttä, WTO-sääntöjen noudattamista ja budjettivaikutusten välttämistä. Pari jäsenvaltioita nostivat esiin joitakin Euroopan parlamentin muutosehdotuksia, joita ne pitivät hyvinä. Lisäksi pari jäsenvaltiota kommentoi viiniartikloista saavutettua kompromissia.

Loppupuheenvuorot

Komissaari Wojciechowski totesi keskustelusta nousevan kolme päätelmää: kaikki jäsenvaltiot voivat hyväksyä neuvottelujen loppuun viemisen Portugalin puheenjohtajakaudella, keskustelu tänään on vahvistanut puheenjohtajavaltion mandaattia ja joustavuus on tarpeen. Tarvitaan yhtenäistä eurooppalaista maatalouspolitiikkaa, joka takaa tasavertaiset toimintamahdollisuudet yhteismarkkinoilla, mutta toisaalta maataloutta on erityyppistä, mikä vaatii joustavuutta. Ollaan menossa oikeaan suuntaan, jotta löydetään kompromissiratkaisu ja saadaan aikaan YMP, joka kunnioittaa eri lähtökohtia eri jäsenvaltioissa. Komissaari nosti esimerkiksi aktiiviviljelijän määritelmän, johon tarvitaan yhteiset puitteet, mutta toisaalta yksilöllinen lähestymistapa. Komissaari oli optimistinen, että ollaan menossa oikeaan suuntaan ja sopimus saadaan aikaan Portugalin kaudella.
Puheenjohtajavaltio totesi, että koska kyseessä oli epävirallinen kokous, kovin pitkälle meneviä johtopäätöksiä ei voida tehdä. Neuvotteluissa lähestytään loppua. Puheenjohtajavaltio totesi

kuunnelleensa tarkkaan jäsenvaltioiden näkemykset niin vihreästä arkkitehtuurista kuin myös muista osioista. Seuraavalla viikolla järjestetään attaseakokous. Kaikkia asioita ei voida jättää aivan viime hetkiin, vaan on päästävä eteenpäin jatkuvasti. Mistään ei ole kuitenkaan sovittu ennen, kuin kaikesta on sovittu. Puheenjohtajavaltio totesi olevansa hyvin tietoinen neuvoston yleisnäkemyksestä, mutta kompromissi on saatava aikaan tulevan kuukauden aikana. Puheenjohtajavaltio toivoi voivansa tukeutua kaikkiin jäsenvaltioihin, että tämä onnistuisi. Vain niin saadaan aikaan selkeät puitteet, miten voisi toimia kussakin jäsenvaltiossa ja vain niin saadaan aikaan hyvä YMP.

2. **Maataloustuotteiden markkinatilanne** (7560/21, WK 5339/2021 ADD 1) (Fallenius)

Komissaari Wojciechowski kertoi maataloustuotteiden markkinatilanteesta. Komissaarin mukaan sektoria ovat koetelleet monet haasteet aina COVID19-kriisistä, Yhdysvaltain tulleihin, Brexitiin, eläintauteihin ja viimeisimpänä Eurooppaa koetelleet hallat.

Covid19:n aiheuttamat haasteet ovat kohdelleet eri tuotantoaloja eri tavalla. Toiset ovat kärsineet enemmän kuin toiset. Monet alat ovat alkaneet jo elpyä ja hinnat joiltain osin jopa nousseet covidia edeltävälle tasolle tai jopa yli.

Komissaari antoi sektorikohtaiset katsaukset. **Sokerimarkkinoilla** hinta on elpymään päin, sillä alhaisempi tuotanto nostaa hintoja. **Hedelmä- ja vihannesalalla** markkina on positiivinen. **Oliiviöljymarkkinoilla** on elpymistä yksityisen varastoinnin tuen käyttöön oton vuoksi.

Viinialalla tilanne on edelleen vaikea. Hotelli- ja ravintolasulku ja Brexitin ja USA:n lisätullien aiheuttamat haasteet vientiin ovat vaikuttaneet voimakkaasti alaan. Komissaari viittasi komission tarjoamiin tukipaketteihin viinialalla ja viittasi myös YMP:n neuvotteluissa alustavasti sovittuun viinin istutusoikeuksien jatkamiseen. Komissaari totesi olevansa tietoinen alan toiveista saada lisätukea, mutta totesi ainoan merkityksellisen tukivälineen olevan kriisireservi, joka tarkoittaisi tuen keräämistä kaikkien viljelijöiden suorista tuista. Komissaarin mukaan nyt on katsottava alan tilannetta laajemmin ja toivottava, että ravintola- ja matkailusektorin uudelleen avaaminen, Boeing-Airbus –kiistan välirauha ja CAP:n välineet auttavat tilannetta. Komissaari vakuutteli komission seuraavan alan tilannetta ja erityisesti viimeaikaisten hallojen tuhojen vaikutusta alalle.

Komissaarin mukaan **sääolosuhteet** ovat olleet vaihtelevat ja hallat tehneet tuhoja viinin lisäksi myös hedelmä- ja vihannesalalla. Omena- ja päärynätarhoilla on ollut hallatuhoja. Lisäksi syys- ja kevätohraviljelykset ja durumvehnäviljelykset samoin kuin syysrapsi ovat todennäköisesti myös kärsineet tuhoja. Uudet sokerijuurikasistutukset ovat kärsineet hallasta Ranskasta. Kokonaisvahinkoja vielä tarkastellaan viljelyksillä.

Komissaarin mukaan tilanne **lihamarkkinoilla** on suhteellisen hyvä. Naudan-, vasikan- ja lampaanlihan vähittäiskauppamyynti on kasvamaan päin. Siipikarja-alalla on ollut vaikeuksia, mutta viime kuukausina hinnat ovat nousseet. Lintuinfluenssa on vaikuttanut merkittävästi moneen jäsenvaltioon. Komissaari harmitteli, että monet kolmannet maat eivät kunnioita alueellistamisperiaatetta, jonka seurauksena EU:n viennille aiheutuu haasteita. Sianlihasektorilla on vakaampi tilanne. Markkinatilanne yleensä paranee kesäkautta kohden. Afrikkalainen sikarutto (ASF) on toki suuri haaste ja varsinkin viennissä. EU:n sianlihan vienti kuitenkin kasvoi 19 % vuonna 2020. Maitoala osoitti hyvinkin kestokykynsä Covid19-kriisissä ja hinnat ovat yli viiden vuoden keskiarvon.

Lisäksi komissaari viittasi tilanteeseen kansainvälisessä kaupassa lyhyesti. Kauppa Yhdistyneen Kuningaskunnan (UK) kanssa ei ole vielä asettunut Brexitin jälkeen. Toisaalta Yhdysvaltain suuntaan tilanne on rauhoittunut. Vienti Kiinaan vetää hyvin, mutta on syytä olla varovainen, ettei tulla liian riippuvaisiksi tietyillä sektoreilla. Komissio seuraa tarkkaan markkinatilannetta.

Kreikka, Ranska ja Puola pitivät keskustelun aluksi puheenvuorot, sillä nämä maat olivat toimittaneet ennakkotietoja markkinatilanteensa haasteista. Kreikassa ja Ranskassa hallat ovat vahingoittaneet viljelyksiä merkittävästi. Esimerkiksi Kreikassa on ollut 500 miljoonan euron vahingot viini- ja hedelmäviljelyksillä. Ranskassa tilanne on poikkeuksellisen vaikea ja sadat tuhannet hehtaarit ovat kärsineet hallasta ja paikoin jopa 80-100 % alasta. Kreikka ja Ranska pyysivät markkinajärjestelyasetuksen artiklan 222 aktivoimista ja muutenkin nopeaa tukea ja ratkaisuja komissiolta. Puola kertoi liha-alansa vaikeasta tilanteesta. Tilanne on ollut jo pitkään vaikea sianlihasektorilla ASF:n takia. Siipikarjasektorilla tilanne on myös vaikea lintuinfluenssan aiheuttamien vientiongelmien vuoksi. Puola viittasi myös kausityöntekijöiden vaikeaan tilanteeseen ja perunantuotantoalan ongelmiin.

Suomi totesi puheenvuorossaan, että komission säännölliset markkinakatsaukset ovat hyödyllisiä. Markkinatilanne on varsin tasapainoinen, mutta epävarmuus edellyttää jatkuvaa markkinoiden seurantaa. Suomi totesi, että Covid19-kriisillä voi olla yllättäviäkin vaikutuksia elintarvikeketjuun, esimerkiksi pakkausmateriaalien saatavuuteen. Nyt on esimerkiksi nähty maailmanlaajuisia haasteita muoviraaka-aineen riittävyydessä. Kriisin heijasteet ovat moninaisia ja tilannetta on syytä seurata koko elintarvikeketjun osalta. Suomi myös totesi, että ASF on edelleen uhka EU:ssa ja viittasi alueellistamisperiaatteeseen. On jatkettava työtä sen etten, että EU:n kauppakumppanit hyväksyvät alueellistamisperiaatteen.

Jäsenvaltioiden puheenvuoroissa korostui kolme teemaa: hallan aiheuttamat tuhot, COVI19-vaikutukset ja eläintaudit. Lisäksi muutamassa puheenvuorossa viitattiin Brexitin aiheuttamaan vientikulujen kasvuun ja vaikeuksiin viennissä. Sinällään useat maat totesivat, että tunnelin päässä on jo valoa ja tilanne varmasti paranee.

Covid19-kriisi ja sen kolmas aalto vaikuttavat edelleen sektoriin erityisesti hotelli- ja ravintola-alan rajoitusten vuoksi. Tosin monella sektorilla tilanne on alkanut helpottua. Peruna-ala on Puolan lisäksi monessa muussakin maassa vaikeuksissa. Samoin kuin oliiviöljysektorilla on joissain maissa haasteita. Halla ja muut vaihtelevat sääolosuhteet, kuten kuivuus, ovat koetelleet erityisesti viini- ja hedelmäalaa. Viinimaat vetosivat, että alalle annettaisiin lisätukea. Tilanne on ollut huono jo valmiiksi Yhdysvaltain lisätullien ja Covid19-kriisin vuoksi.

Lihantuotantosektoria koettelee eläintautien lisäksi rehun hintojen nousu. Tuotantokustannukset ovat olleet erityisesti nousussa sianlihasektorilla.

Muutama maa viittasi markkinajärjestelyasetuksen reformiin ja totesi, että turvaverkkoa voitaisiin vahvistaa. Eräs maa piti Euroopan parlamentin ideoita kriisivarannon kumuloitumisesta kannatettavana.

Kaikki jäsenmaat kehottivat komissiota seuraamaan tarkkaan markkinoiden tilannetta. Muutama jäsenmaa muistutti, että pitää välttää kaikenlaista protektionismia.

Komissaari vastasi jäsenmaille, että ymmärtää tilanteen vakavuuden ja totesi, että erityislaatuiset kriisit ovat koetelleet alaa. Komissio on valmis toimiin ja komissio tarkastelee tilannetta uudelleen. Komissaari viittasi myös elpymisvälineen keinoihin ja valtiontukiin.

3. **Kansainvälinen kauppa** (WK 5253/21) (Fallenius, Rönty)

Puheenjohtaja alusti keskustelun toteamalla, että tammikuun videokokouksessa ei voitu esittää kattavia kommentteja, sillä komission yhteisen tutkimuskeskuksen (JCR) tutkimus kauppasopimusten kumulatiivisista vaikutuksista oli vasta julkaistu.

Komissaari Wojciechowski kertoi, että EU:n maatalous- ja elintarvikevienti kasvoi vuonna 2020 Covid19-kriisistä huolimatta. Viennin arvo oli 184 miljardia euroa, ja kasvoi 1,4 %:lla vuoteen 2019 verrattuna. Kiina, Sveitsi, Lähi-Itä ja Pohjois-Afrikka olivat merkittävimmät kasvualueet. Tärkeimpien kauppakumppanien, Yhdistyneen kuningaskunnan ja Yhdysvaltojen osalta muutokset olivat pieniä viennin arvossa. Huolimatta yleisestä positiivisesta tilanteesta, kansainvälisessä kaupassa on vaikeuksia, joten komissio seuraa tarkkaan tilannetta.

Yhdistyneen kuningaskunnan ja EU:n välinen kauppa- ja yhteistyösopimus takaa tullittoman kiintiön kaikille tuotteille mukaan lukien maatalous. Täysin saumaton kauppa ei kuitenkaan ole enää mahdollista. Komissio on saanut selkeitä viestejä vähentyneestä kaupan käynnistä. Tammikuussa vienti laski 23 % verrattuna neljän vuoden keskiarvoon. Tuonti oli taasen 66 % neljän vuoden keskiarvoa alhaisempaa. Yhdistyneen kuningaskunnan toimijat ovat kokeneet haasteita rajamuodollisuuksissa (SPS-toimet). Komissio seuraa, jatkuuko trendi edelleen vai onko se vain tulosta sopimuksen voimaan astumisesta. Komission mukaan pientä elpymistä on näköpiirissä kaupassa, mutta normaalitasoa ei ole näkyvissä.

Mercosurin ja Meksikon kanssa neuvottelut on saatu päätökseen. Mercosur-sopimuksesta on käynnissä oikeudellinen tarkastelu ja sen jälkeen komissio voi esitellä ehdotuksensa neuvostolle ja parlamentille. Mercosur-sopimus on komissaarin mukaan tasapainoinen ja hyvä EU:n kokonaisedun kannalta. Lisäksi sopimuksen avulla voidaan edistää maailmanlaajuisia kestävyystavoitteita.

Vapaakauppasopimus Meksikon kanssa on erinomainen sopimus. Komissio esittelee sen pian neuvostolle hyväksyntää varten.

Komissaari viittasi myös **meneillään oleviin kauppaneuvotteluihin, joihin lukeutuu Chile, Australia, Uusi-Seelanti ja Indone**sia. Komissaari totesi, että komissio odottaa saavansa hyvää edistystä näistä. Chile edistyy jo tänä vuonna. Tosin komissio korostaa sisältöä ei nopeutta.

Neuvotteluissa Australian kanssa on käyty 10. neuvottelukierros. EU haluaa nähdä maantieteellisten merkintöjen neuvottelukokonaisuudessa vielä lisää edistymistä ennen kuin neuvotellaan markkinoille pääsystä.

Neuvotteluissa Uuden-Seelannin kanssa on käyty myös 10. neuvottelukierros. Markkinoille pääsystä ei ole keskusteltu. Keskusteltu on maantieteellisistä merkinnöistä, viinistä ja alkoholista. 11. neuvottelukierros on kesäkuussa.

Neuvottelut Indonesian kanssa elvytettiin pitkän tauon jälkeen. Neuvotteluissa ei ole keskusteltu markkinoille pääsystä. Maantieteellisistä merkinnöistä ei ole saatu vastalauseita. Heinäkuussa on seuraavat neuvottelut.

Komissaari kertoi myös jo tammikuussa esittelemästään **JCR-tutkimuksesta** liittyen kansainvälisten vapaakauppasopimusten kumulatiivisiin vaikutuksiin. Tutkimus sai hyvän vastaanoton. Se pohjautuu aikaisempaan, vuonna 2016 julkistettuun tutkimukseen. Tutkimus kattaa Australian, Kanadan, Chilen, Indonesian, Japanin, Malesian, Mercosurin, Meksikon, Uuden-Seelannin, Filippiinit, Thaimaan ja Vietnamin. Tutkimuksessa on kaksi eri skenaariota vuoteen 2030. Tulokset kertovat, että EU:n maatalousviennissä on odotettavissa positiivinen kauppatase. Kunnianhimoisemman skenaarion mukaan vienti kasvaisi 29 %. Tuonti kasvaisi 13 %.

EU:n kauppa-agenda on siis hyödyllinen. Toki maataloussektorilla on aloja, jotka ovat haavoittuvaisia kasvavasta tuonnista ja lisääntyvästä markkinoille pääsystä. Tariffikiintiöt ovat hyvä väline, jolla voidaan turvata haavoittuvaisia sektoreita. Komissaari viittasi myös WTO:n tulevaan ministerikokoukseen Genevessä (29.11.2021). Neuvotteluosapuolten kannat ovat vielä hyvin kaukana

maatalouskysymyksissä. Sisäisestä tuesta ei ole mahdollista saada aikaan realistista tulosta. Markkinoille pääsystä, vientikilpailusta tai puuvillasta saadaan tuskin myöskään ratkaisua.

Komissaari viittasi myös **Vihreän kehityksen ohjelmaan ja Pellolta pöytään –strategiaan** sekä kestävän kehityksen edistämiseen globaalisti. Asia ei ole vain EU:n visio vaan globaali soveltamisalaltaan. Asiaa tulee edistää niin monenvälisesti ja kahdenvälisesti. EU edistää kansainvälisiä standardeja kansainvälisissä järjestöissä ja edistää kestävää ja turvallista maataloustuotantotapaa. EU tekee myös yhteistyötä saman mielisten maiden kanssa. Lisäksi komissaari mainitsi keinoksi tutkimuksen ja kehityksen.

YK:n ruokajärjestelmien huippukokous on tärkeä kansainvälinen tapahtuma edistää globaalia siirtymistä kohti kestävämpiä ruokajärjestelmiä. Komissio toteuttaa tavoitteita myös kahdenvälisesti. Vapaakauppasopimukset ovat merkittävä alusta asian edistämiseen. Komissaari viittasi myös kauppapoliittiseen tiedonantoon ja EU:n ja Afrikan unionin yhteistyöhön. Neljäs ministerikonferenssi EU:n ja Afrikan unionin maatalousministereiden välillä järjestetään kesäkuussa. Komissaari totesi lopuksi, että huolimatta vaikeista talousolosuhteista, elintarvikesektori on osoittanut huomattavaa kestokykyä.

Suomi kiitti puheenvuorossaan komissiota kauppasopimusten kumulatiivisten vaikutusten arvion päivittämisestä. Tulokset ovat rohkaisevia, mutta herkkyyksiä on tietyillä sektoreilla. Suomi korosti, että kauppapolitiikalla on tärkeä rooli vihreän siirtymän tukemisessa ja kestävien ja vastuullisten arvoketjujen edistämisessä. Tarvitaan monenkeskisiä, kahdenvälisiä ja autonomisia toimenpiteitä. Samalla on tärkeää, että toimenpiteet ovat WTO-sääntöjen mukaisia. Lisäksi Suomi totesi, että voimme edistää vihreää siirtymää myös edistämällä EU:ssa käytössä olevien tuotantostandardeja vastaavan kaltaisten standardien käyttöönottoa globaalisti ja kumppanimaissa.

Jäsenvaltioiden keskustelussa kiitettiin komissiota tutkimuksen päivittämisestä ja pyydettiin komissiota tekemään päivityksiä jopa useammin. Komissiota kritisoitiin siitä, että tutkimus ei ota huomioon vaikutuksia yksittäisissä jäsenvaltioissa tai alueilla. Tulevissa tutkimuksissa tämä tulee huomioida. Tuotekate tulisi myös olla laajempi.

Monet jäsenvaltiot totesivat, että tuontituotteilla olisi oltava samat vaatimukset kuin EU-tuotteilla (SPS, kestävyys, eläinten hyvinvointi), jotta voitaisiin taata tasainen pelikenttä. EU:n korkeita standardeja ja vihreää siirtymää tulee edistää kauppasopimuksissa. Moni jäsenvaltio myös totesi, että EU:n tuotannon kilpailukyky on turvattava ja vientimarkkinat on säilytettävä. Muutama jäsenvaltio peräänkuulutti myös Pellolta pöytään –strategian vaikutusten arviointia.

Ei-tullimuotoiset kaupan esteet kolmansissa maissa herättävät huolta monissa jäsenvaltioissa.

Muutamat jäsenvaltiot myös korostivat, että EU:n on oltava varovainen tehdessään tarjouksia Australian ja Uuden-Seelannin neuvotteluissa. Muutama jäsenvaltio nosti esiin kriittisen suhtautumisensa Mercosur-kauppasopimukseen, joka aiheuttaa se, että EU muuttuu nettonaudanlihaviejästä tuojaksi.

Muutamat jäsenvaltiot korostivat, että Brexitin vaikutuksia ei ole vielä täysin nähty. Jäsenvaltiot seuraavat hyvin tarkkaan tilannetta. Monen jäsenvaltion vienti on romahtanut Yhdistyneeseen kuningaskuntaan.

Jäsenvaltiot olivat tyytyväisiä välirauhaan Yhdysvaltojen kanssa Boeing-Airbus-konfliktista. Moni toivoi paremman tilanteen jatkuvan ja jännitteiden kauppasuhteissa laukeavan.

Muutama jäsenvaltio nosti esiin myös maantieteellisten merkintöjen suojelemisen tärkeyden vapaakauppaneuvotteluissa. Eräs jäsenvaltio nosti esiin metsäkatovapaat tuotteet.

Muuta tuki tariffikiintiöiden käyttöä herkillä tuotteilla.

Alueellistamisperiaatetta korosti moni eläintaudeista kärsivä jäsenvaltio.

Muutama jäsenvaltio viittasi myös YMP:n uudistukseen ja Euroopan parlamentin ehdotuksiin yhteiseen markkinajärjestelyasetukseen kaupasta. Muutosehdotukset voivat vaikuttaa kielteisesti ja kauppakumppanit saattavat ryhtyä vastatoimiin.

Komissaari totesi vastauspuheenvuorossaan, että JCR-tutkimus osoittaa, että kauppa-agenda on hyödyllinen ja 12 analysoidusta sopimuksesta vain Mercosurin kohdalla arvellaan olevan negatiivisia vaikutuksia. Komissaari korosti komission olevan aktiivinen Pellolta pöytään –agendan edistämisessä kauppapolitiikassa. Yhdysvaltojen maatalousministeri oli senaatin kuulemisessa tuonut esiin saman tyyppisen strategian. Komissaarin mukaan maailma on ymmärtänyt, että tarvitaan kestävää elintarviketuotantoa. Komissaari myös totesi, että he työstävät Pellolta pöytään –strategian vaikutusten arviointia. Moni vaikutus kuitenkin riippuu siitä, miten asioita otetaan mukaan jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmiin.

Puheenjohtaja totesi lopuksi, että ministerit kuulivat komission tilannekatsauksen kansainvälisestä kaupasta. Ministerit korostivat, että kaupassa kolmansien maiden kanssa tulisi ottaa huomioon kestävyysnäkökohdat. Näin vahvistetaan EU:n prioriteetteja. Ministerit myös totesivat, että eivät halua, että EU:n viljelijät ovat huonommassa asemassa kuin muut. Keskustelussa peräänkuulutettiin myös tasapainoa vankkojen kauppasuhteiden ja ympäristön sekä kestävyyden välillä.

4. Muut asiat (Hörman)

a) EU:n eläinten hyvinvointistrategia (2012-2015) (WK 5300/21)
Komission tiedonanto

Komissaari Kyriakides esitteli asiakirjan WK 5300/2021 mukaisesti komission raportin EU:n eläinten hyvinvointistrategiasta vuosilta 2012-2015. Komissio teetti ulkopuolisella toimijalla strategiasta selvityksen, joka toimi arvioinnin pohjana.

EU:n eläinten suojelun ja hyvinvoinnin strategia (2012-2015) määritteli tärkeimmät tavoitteet ja toimet, joiden avulla oli tarkoitus edistää eläinten hyvinvointia EU:ssa ja samalla varmistaa eläintuotannon reilu kilpailuasetelma sekä mahdollistaa kuluttajille eläinten hyvinvointia edistävien tuotteiden ostaminen. Arviointi kattaa vuodet 2012-2018, koska osan toimenpiteiden toteutus viivästyi alkuperäisestä aikataulusta. Sen johtopäätöksiä on tarkoitus hyödyntää meneillään olevan EU:n eläinten hyvinvointilainsäädännön arvioinnissa sekä Pellolta pöytään –strategian eläinten hyvinvointitoimenpiteitä suunniteltaessa.

Arvioinnin mukaan strategia edisti eläinten hyvinvointia EU:n alueella vaikuttamalla eläinten hyvinvointitavoitteiden sisältöön. Sen avulla pystyttiin myös parantamaan kuluttajien ja toimijoiden tietotasoa sekä jakamaan tietoa parhaista käytännöistä. Kansainvälisissä yhteyksissä strategia edesauttoi EU:n toimintaa eläinten hyvinvoinnin edistämiseksi. Lisäksi strategiaa voitiin hyödyntää tietyillä alueilla EU:n eläinten hyvinvointilainsäädännön yhtenäisen toimeenpanon tehostamiseksi (kuten emakoiden ryhmäkasvatus, kanojen häkkikasvatus). Kuitenkin arvioinnissa todetaan, että mikään strategiassa asetettu tavoite ei toteutunut kokonaisuudessaan. EU:n eläinten hyvinvointilainsäädännön uudistus ei toteutunut lainkaan. Eläinten hyvinvointilainsäädännön

toimeenpanossa on edelleen selkeitä puutteita, kuten esimerkiksi eläinkuljetuksissa, sikojen rutiininomaisessa hännäntypistyksessä ja eräissä tainnutusmenetelmissä. Yhteisen maatalouspolitiikan synergian hyödyntäminen ja kuluttajainformaation lisääminen jäivät vajavaiseksi.

Kommenttipuheenvuoroissa jäsenmaiden delegaatiot kiittivät komissaaria arvioinnista, joka tarjoaa hyvän pohjan hyvinvoinnin kehittämiselle osana pellolta pöytään strategiaa ja maatalouden kilpailukyvyn turvaamista myös kansainvälisesti. Useissa puheenvuoroissa tuettiin arvioinnin havaintoja, että edistystä on tapahtunut joiltakin osin mutta edelleen on puutteita ja kehittämistä tarvitaan. Erityisesti nostettiin esiin olemassa olevan lainsäädännön toimeenpanon varmistaminen ja varsinkin elävien eläinten pitkien matkojen kuljetus. Eläinten hyvinvointi on kuluttajille entistä tärkeämpää ja he tarvitsevat läpinäkyvää tietoa valintojensa tueksi. Hyvä eläinten hyvinvointi varmistaa myös eläinten terveyttä, vähentää lääkkeiden käyttötarvetta ja turvaa myös elintarvikkeiden korkeaa laatua. Tsekin tasavallan valtuuskunta nosti esiin myös tavoitteen kanojen häkkikasvatuksesta luopumisen 2030 mennessä.

Suomen pitämässä puheenvuorossa todettiin arvion antavan hyvän pohjan lainsäädännön kehittämiselle ja muistutettiin myös vuoden 2019 neuvoston päätelmistä eläinten hyvinvoinnista. olemassa olevan lainsäädännön toimenpano on varmistettava. Kuluttajille on annettava riittävät ja luotettavat tiedot elintarvikevalintojen pohjaksi, joten hyvinvointimerkintöjen kehittäminen on tarpeellista.

Komissaari kiitti valtuuskuntien puheenvuoroja ja saamastaan tuesta hyvinvoinnin kehittämisen jatkamiselle. lainsäädäntöesityksistä tehdään vaikuttavuuden arviointi ja niistä järjestetään laaja julkinen kuuleminen. Hyvinvointimerkintöjen ja hyvinvointi-yhteistyöryhmän laajentaminen on valmisteilla ja tiivistä yhteistyötä jäsenvaltioiden kanssa jatketaan.

Puheenjohtaja totesi neuvoston ottaneen komission tiedonannon ja siitä käydyn keskustelun tiedoksi.

b) Elintarvikkeiden raaka-aineena käytettävien kananmunien merkinnät (WK 5190/21 REV 1)
Saksan valtuuskunnan tiedotusasia

Saksa esittää tausta-asiakirjassaan, että EU-lainsäädännössä tulisi edellyttää elintarvikkeen ainesosana käytettyjen kananmunien tuotantotavan ilmoittamista samalla tavalla kuin tuotantotapa vaaditaan ilmoitettavaksi tuoreiden munien osalta. Saksa katsoo, että pakollinen merkintä on tarpeen toisaalta kuluttajien tiedonsaannin ja toisaalta eläinten hyvinvoinnin parantamiseksi. Muutos olisi Saksan mukaan linjassa Pellolta pöytään –strategian tavoitteiden kanssa.

EU-lainsäädäntö edellyttää, että tuoreista kananmunista ilmoitetaan pakkauksessa tai pakkaamattomien munien osalta myyntipaikan yhteydessä tuotantotapa seuraavalla tavalla: luomukanala (0), ulkokanala (1), lattiakanala (2), virikehäkkikanala (3). Kananmunaan leimatussa tuottajakoodissa tuotantotapa ilmaistaan em. numerolla.

Useissa puheenvuoroissa kiitettiin Saksan tekemää esitystä ja tuettiin sitä periaatteessa varsinkin vapaaehtoisuuden pohjalta. Joissakin puheenvuoroissa muistutettiin, että merkintöjen laajentaminen ei saisi aiheuttaa hallinnollista taakkaa ja ensin on tehtävä vaikuttavuuden arviointi. Malta huomautti, että tuottajat ovat panostaneet jo nyt kanojen olosuhteisiin ja uudet vaatimukset voisivat haitata tuotantoa. Myös Unkari suhtautui merkintöjen laajentamaan epäilevästi.

Suomen pitämässä puheenvuorossa kiitettiin Saksaa asian esille nostamisesta. Kuluttajat ovat yhä kiinnostuneempia siitä, mistä ruoka tulee, missä ja miten se on tuotettu ja tehty sekä minkälaisen reitin se on kulkenut kuluttajan ruokapöytään. Suomi pitää tärkeänä, että kuluttajan tiedonsaantia

elintarvikkeiden tuotantotavoista, alkuperämaasta ja vastaavista kuluttajalle tärkeistä asioista kehitetään ja että tätä tehdään nimenomaan EU-tasolla. Harmonisoiduilla säännöillä varmistetaan vaatimusten soveltaminen asianmukaisella tavalla kaikissa EU-jäsenvaltioissa.

Komissaari Kyriakides kiitti Saksaa esityksestä ja valtuuskuntia kuulemistaan kommenteista. Munintakanojen kasvatusolosuhteet ovat tärkeä asia ja merkintä voisi tukea olosuhteiden parantamista. EU:ssa edelleen puolet tuotetuista munista on peräisin häkkikanaloista. Komissiolla on työryhmä, joka selvittää tätä merkinnän laajentamismahdollisuutta osana Pellolta pöytään strategian tavoitteita.

Puheenjohtaja totesi neuvoston ottaneen Saksan esittämän asian ja siitä käydyn keskustelun tiedoksi.

Suomen edustajat

Ministeri Leppä, ea. Haapaniemi, Kaila, Valonen, Fallenius MMM; Kivimäki, Hörman, Rönty, Kytölä EUE

Asiakirjat

Mainittu asiakohdittain

Liitteet

Viite

Asiasanat	jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maatalous- ja kalastusneuvosto, yhteinen maatalouspolitiikka, maatalouden erityiskomitea
Hoitaa	**MMM**
Tiedoksi	ALR, EUE, RUOKA, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, VTV, YM