Tuomas Nirkkonen 17.5.2021 46/21/L/A

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta
mmv@eduskunta.fi

Maa- ja metsätalousvaliokunta, asiantuntijakuuleminen 18.05.2021

E 53/2021 vp Valtioneuvoston selvitys: EU:n uusiutuvan energian direktiivin nojalla annettava komission täytäntöönpanoasetus toimintaohjeista näytön antamiseksi metsäbiomassan kestävyyskriteerien täyttymisestä

Pyydettynä lausuntona valtioneuvoston selvityksestä koskien EU:n uusiutuvan energian direktiivin täytäntöönpanoasetusta Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Metsäteollisuus ry kannattaa metsäbiomassan kestävyyden osoittamista riskiperusteisen lähestymistavan mukaisesti, kuten REDII-direktiivissä on säädetty. Tarkastelu aloitetaan maatasolla ja vain, jos yksittäisen kriteerin osalta maatason tarkastelu ei täyty, siirrytään kyseisen kriteerin osalta puuhankinta-alueen tarkasteluun. On tärkeää, että komission antamilla toimintaohjeilla selkeytetään sitä, miten näyttö kestävyyskriteerien täyttymisestä voidaan antaa.

Valtioneuvosto nostaa syystäkin esiin täytäntöönpanoasetuksessa ilmenevät ongelmat. Metsäteollisuus ry tukee Suomen kantaa vastustaa komission esitystä täytäntöönpanoasetukseksi, ellei se noudata direktiivissä annettua valtuutusta.

Metsäteollisuus yhtyy Suomen näkemykseen, jonka mukaan komissio on ylittänyt sille annetun toimivallan ohjeistuksen antamisesta. EU-tasolla uuden energia-alaa koskevan sääntelyn luominen on Euroopan parlamentin ja neuvoston tehtävä. Komissiolle ei ole annettu toimivaltaa muuttaa, eli tässä tapauksessa tiukentaa, lainsäätäjien uusiutuvan energian direktiivissä (REDII) sopimia metsäbiomassan kestävyyskriteerejä (artiklat 3 ja 4) ja LULUCF-kriteerejä (artiklat 5 ja 6). Lisäksi osa komission artiklassa 2 ehdottamista uusista määritelmistä on tarpeettomia ja muuttavat direktiivitekstin alkuperäistä tarkoitusta. Metsäteollisuuden toimintaympäristön ennustettavuuden kannalta on ensiarvoisen tärkeää, että metsäbiomassan kestävyyskriteerit toimeenpannaan vastikään sovitun REDII-direktiivin mukaisesti.

Metsäteollisuus ry näkee, ettei komission säädösehdotus täytä tarkoitustaan täysin myöskään siinä, että se antaisi selkeän ohjeistuksen toiminnanharjoittajalle. Komission ehdotus on jo myöhässä alkuperäisestä

aikataulustaan, eikä viime metreillä olevaa toimeenpanoa tule hankaloittaa epäjohdonmukaisella ohjeistuksella. On positiivista, että Suomi tukee toiminnanharjoittajan hallinnollisen taakan minimoimista.

Metsäteollisuus ry näkee huolestuttavana, että komissio astuu energiapoliittisen toimivaltansa varjolla vahvasti jäsenmaiden toimivaltaan kuuluvan metsäpolitiikan tontille. Suomen tulee tuoda esiin painokkaammin, että metsäpolitiikka on kansallisen päätösvallan alla ja kansalliset olosuhteet otetaan huomioon. Lisäksi on pidettävä esillä, että fossiilitalous on ilmastonmuutoksen juurisyy ja uusiutuvan puubiomassan käytön hankaloittaminen heikentäisi mahdollisuuksia torjua ilmastonmuutosta. Metsäteollisuus ry haluaa muistuttaa, että biomassan kestävyyskriteerit koskettavat koko puuta jalostavan teollisuuden puunhankintaketjua, koska meillä puubiomassaa ei kasvateta energiantuotantoa varten.

Metsäteollisuus ry haluaa myös muistuttaa EU:n rahoituslainsäädännön taksonomian ja REDII:n kiinteästä yhteydestä. Komission ehdotuksessa metsätalouden ilmastokriteereiksi toimijalla olisi mahdollisuus osoittaa taksonomian mukaisuus, jos REDII:n puunhankinta-alueen kestävyyskriteerit täyttyvät. Nyt lausunnolla olevassa REDII:n toimeenpanoasetuksessa puunhankinta-alueen kriteerit ovat sellaiset, että Suomi ei niitä kykenisi täyttämään. Tämä tulee ottaa huomioon sekä kyseisen toimeenpanoasetuksen jatkovalmistelussa että taksonomiaa koskevasta delegoidusta säädöksestä päätettäessä.

Metsäteollisuus ry

Timo Jaatinen
toimitusjohtaja