Tapahtumatakuun toimeenpano

Haasteet, skenaariot ja ratkaisuvaihtoehdot

17.5.2021

Valtiokonttori, koronatuet

Valtiokonttori
Statskontoret
State Treasury

Ei ole kiellettyjä tapahtumia eikä siksi korvattavaa

- Peruuntuneen tapahtuman korvaus voidaan myöntää vain, jos viranomaismääräys kieltää tapahtuman järjestämisen
  - Toistaiseksi viranomainen ei ole tällaisia kieltoja asettanut
  - Vaikka viranomaismääräykset eivät suoraan kiellä järjestämästä tapahtumia, ne voivat rajoittaa asiakasmääriä niin paljon, ettei järjestäminen ole järkevää
  - Yritykset eivät tule saamaan korvausta omaehtoisesti perutuista tapahtumista – korvaamisen edellytykset täyttyvät vasta, kun viranomainen suoraan kieltää järjestämästä tapahtumia
- Skenaariot:
  - Ellei tapahtumakieltoja aseteta, tapahtumatakuusta ei myönnetä korvauksia peruuntuneista tapahtumista
  - Tulee paljon hakemuksia olennaisesti pienempänä toteutuneista tapahtumista
- Mahdolliset ratkaisut:
  - Viranomaiset ryhtyvät kieltämään tapahtumien järjestämisen
  - Määritellään erillisellä asetuksella, milloin asiakasmäärää rajoittava viranomaismääräys voidaan tulkita kieltävän tapahtuman (taloudellisesti järkevän) järjestämisen
  - Määritellään raja, milloin tapahtuma tulkitaan kokonaan peruutetuksi

Tapahtumatakuu ei ehdi kesäkuun tapahtumiin

- Aikataulu (lain voimaantulo, tapahtumatakuun hakuajankohta ja voimassaolo)
  - Tapahtumatakuun piti olla ennakollinen takuu, takuun pitäisi olla voimassa tapahtuman valmisteluvaiheessa
- Skenaariot:
  - Takuu ei tosiasiallisesti ehdi alkukesän tapahtumiin, sillä käytännössä kesäkuun tapahtumat on omaehtoisesti peruttu, eikä takuu korvaa omaehtoisesti peruttuja tapahtumia.
  - Laki on HE-vaiheessa ja lain pitäisi tulla voimaan 1.6.2021. Takuuvaiheen toimeenpanon valmistelu on jo pitkällä, eikä muutokset ole mahdollisia ilman aikatauluvaikutusta.
- Mahdollinen ratkaisu:
  - Takuun voimassaolon myöhentäminen loppukesän/loppuvuoden tapahtumiin

Valtiokonttori
Statskontoret
State Treasury

Tapahtumatakuun kohderyhmä on epäselvä

- Tapahtumatakuun kohderyhmään kuuluvia ei ole riittävän selkeästi yksilöity laissa
  - Tapahtumateollisuuden verkosto alihankintaketjuineen on monimuotoinen ja vaikeasti tunnistettavissa
  - Tapahtumatakuun piiriin ei kuulu ympärivuotinen tapahtumatoiminta - ympärivuotisen toiminnan käsitettä ei kuitenkaan ole täsmennetty lainsäädännössä
  - Myös muut yritykset, kuin vakiintuneet alan toimijat, järjestävät tapahtumia laajan alihankintaverkoston avulla
- Skenaariot:
  - Takuu osuu tietyille tapahtumatoimijoille huonosti, esimerkiksi messuorganisaatiot ja B2B-tapahtumia järjestävät organisaatiot
    - Erityisesti messuteollisuudessa on sekä alihankintaa että toisaalta ostopalvelua, joka jää tapahtumatakuun ulkopuolelle (mm. messustandipaikan ostajat eivät ole alihankkijoita mutta työllistävät messutoimijoita)
    - B-to-B ja B-to-C-tapahtumissa ”avoimia yleisötapahtumia” vain vähän, suurin osa jää takuun ulkopuolelle
  - Riskinä on, että tapahtumatakuun piiri laajenee oleellisesti (keskustelut OKM:n kanssa kesken rajanvedosta, OKM:n tuen piiriin kuuluu ympärivuotinen toiminta)
  - Toisaalta riskinä on, että toimialan ulkopuoliset pääjärjestäjät eivät hae takuuta tapahtuma-alan alihankkijoiden osalta
  - Epäselvä kohderyhmä johtaa hajanaisiin odotuksiin ja viestinnän haasteisiin
- Mahdolliset ratkaisut:
  - Selkeytetään laissa taikka asetuksella kohderyhmään kuuluvat ja kuulumattomat
  - Alihankkija voisi valtakirjalla hakea pääjärjestäjän puolesta tapahtumatakuun
  - Lainsäätäjä ja päättäjät viestivät kohderyhmän ennakkoon mahdollisimman selkeästi

Hajautettu toimeenpano johtaa päällekkäisiin tukiin

- Hajautettu toimeenpano
  - Tapahtumatakuu täydentää omalta osaltaan OKM:n tukia kulttuurin, taiteiden tai urheilun saralla.
- Skenaario:
  - Osittain tukea on mahdollista saada päällekkäin samalle ajanjaksolle eri kriteereillä (osittain tuki vähennetään Tapahtumatakuusta, osittain otetaan vain huomioon EU:n puiteohjelman mukaisesti tukikatossa)