SUOMEN ILMASTOPANEELI
The Finnish Climate Change Panel

**Ympäristövaliokunta 19.5. 2021**

# E 53/2021 vp: RED II direktiivi ja metsäbiomassan kestävyyskriteerien toteutumisen osoittaminen

Markku Ollikainen
Ilmastopaneelin puheenjohtaja

# Lähtökohtia

- ***Ilmastopaneelin näkökulma: metsätalouden ja ilmastotoimien vaikuttavuus. RED II kestävyyskriteerien soveltaminen kattaa***
  - Suomi – EU – EU:n jäsenmaat – EU:n ulkopuoliset maat

- Suomessa kestävyysasiat ovat hyvällä tolalla, mutta eivät välttämättä EU:n tasolla tai kolmansissa maissa, joista EU:hun tuodaan esimerkiksi pellettejä tai haketta

- Suomen etu: biomassan kestävyyden osoittamisen selkeyttäminen ja ohjeiden tulkinnanvaraisuuden vähentäminen
  - Toimintaohjeiden selkeyttäminen hyödyllistä

# Perusmuistio Suomen metsätaloudesta

- *Muistion strategiana on osoittaa, että Suomen lainsäädäntö ei sisällä ehdotettuja kestävyyskriteereiden osoittamisen kriteereitä maatasolla*

- ***Samalla se antaa harhaisen kuva metsätaloudesta***

**Suomen metsätalouden kestävyyden peruspilarit**

- Metsälainsäädäntö asettaa selkeät reunaehdot ja rajoitteet metsänhoidolle ja –käytölle

- Tapion suositukset ohjaavat minimitasoa parempaan, kokonaiskestävään metsänhoitoon

- VMI.t ja valtakunnallisesti ja metsäkeskuksittain tehtävä jatkuva seuranta mahdollistaa erilaisten kestävyysindikaattoreiden seurannan maanomistaja/yritys/aluetasolla

# Metsien käytön kestävyys

***Perusmuistio ei ota kantaa esitettyjen kestävyysnäkökohtien luonnontieteellisiin perusteisiin***

- Ne ovat relevantteja niiden ja sisällyttäminen Suomen lainsäädäntöön on perusteltua

Suomessa hyvä tahtotila, mutta metsien ja metsäbiomassan käyttöön liittyy kestävyyshaasteita: monimuotoisuus, ilmasto ja vesistö

- **Metsäbiomassan energiankäyttö**
  - Hakkuutähteiden energiakäyttö tuo ilmastohyötyjä, ainespuun käyttö tai kantojen poltto ei ole
  - Tarkennettavaa: ei ohjauskeinoja ainespuun energiakäytön ehkäisemiseen, tai sivuvirtojen ohjautumiseen biotuotteisiin polton sijaan
- Jatkuvapeitteinen kasvatus ojitettujen suometsien hoidossa

# Suomen linja

1. Suomen metsätalouden kestävyys on osoittavissa ja pienillä tarkistuksilla sitä voidaan lisätä

2. Suomen etu on, että vaaditaan kestävyyttä niin EU:ssa ja kolmansissa maissa

3. Suomen olisi mahdollista täyttää ehdotuksen kriteerit suhteellisen pienillä lainsäädännöllisillä tarkistuksilla

4. Jäykät ja paikalliset olot sivuuttavat säädökset eivät ole hyvää hallintoa

- **Ehdotus**: Suomen kannattaisi pyrkiä epäselvien asioiden tarkentamiseen ja esittää kriteerien täyttämiseksi joustavia hallinnollisia ratkaisuja, jotka huomioivat alueelliset erityispiirteet.

SUOMEN
ILMASTOPANEELI
The Finnish Climate
Change Panel