

KATSASTUS

HE 78/2021

TIMO OJALA 2021

Vaikutukset katsastusalaan

Perustelujen kohta 4

1. Perustelussa on otettu kantaa vain katsastusyritysten teknisiin vaatimuksiin ja siihen miten tietoja käsitellään
2. Katsastusalan lainsäädäntö ei ota kantaa katsastajien turvallisuuteen ja osaamiseen. Kun lainsäädäntö muutetaan katsastajien osaamisen kannalta hyvälle tasolle aiheutuu muutoksesta lisää koulutuskustannuksia.
3. Toisaalta koulutuskustannukset ovat pieniä verrattuna katsastuksen laadun parantumiseen osaamisen kehittyessä.

4. Laki katsastustoiminnasta 19§
   a. Ei ole otettu huomioon uusia vaihtoehtoisia polttoaineita ja niiden lisäämää haastetta katsastajan osaamiseen
   b. Korkeajännitteisten hybridi ja sähköajoneuvojen katsastajilta tulisi minimissään edellyttää autoalle soveltuva sfs6002 koulutus. (sähköturvallisuus)
   c. Valtio tukee kansalaisia tekemään autoille konversioita vaihtoehtoisiin polttoaineisiin. Katsastusalan lainsäädännössä ei ole riittävää mahdollisuutta tarkastella muutettujen ajoneuvojen turvallisuutta. Hyvänä mallina voitaisiin pitää hyväksytyn asiantuntijan lausuntoa muutetusta ajoneuvosta. (kts Sähköturvallisuuslaki 93§)

Vaikutukset viranomaisiin

Perustelujen kohta 4

1. Perustelussa on otettu kantaa vain Traficomin tietojenkäsittelyyn ja joihinkin alempiasteisiin säädöksiin.

Käytännössä on huomioitava Tukesin ja Traficomin määräyksenantovaltuudet.

1. Esim. Kaasuajoneuvojen paineastioita on tarkastettava säännöllisin väliajoin. Tässä valvonta on Tukesilla ja Traficom ei ota esim katsastuksen arvosteluperustemääräyksessä mitään kantaa asiaan koska määräyksenantovaltuudet on Tukesilla.
2. Muutettujen ajoneuvojen kaasulaitteiden asennuksesta ei ole arvosteluperusteita. Asennusta kuuluisi valvoa Tukesin
3. Sähkö turvallisuutta valvoo Tukes mutta Traficom määrittelee osaan ajoneuvoista sähköturvallisuus määräyksiä jotka osittain ristiriidassa sähköturvallisuuslain kanssa. Esim 6§ ja Traficomin määräys ajoneuvojen rakenteenmuuttamisesta



KATSASTUS