BIOENERGIA

TaV 26.5.2021

Asia: HE 87 2021 **Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi energian alkuperätakuista**

Bioenergia ry pitää esitys kannatettavana ja esittää seuraavat näkemykset alkuperätakuiden järjestämisestä Suomessa

Alkuperätakuu on erillinen tieto energialähteen ominaisuuksista. Siihen voidaan linkittää energiapoliittisia päätöksiä, kuten verotuksellisia ominaisuuksia.
Alkuperätietoja voidaan hyödyntää biokaasun ja siihen liittyvässä erittelyssä.
Alkuperätietoja voidaan hyödyntää myös päästökauppajärjestelmässä osoituksena käytetyn kaasun päästöttömyydestä. Energiavirasto päättää tapauskohtaisesti tietojen hyödyntämisestä päästökauppajärjestelmässä. Lakiesityksen perusteluissa mainitaan, että Virossa linkitys jakeluvelvoitteeseen on tehty.

Suhtaudumme edelleen esitykseen kolmesta rekisterinpitäjästä pitkällä tähtäimellä varauksellisesti. Vaikka on historialliset syyt siihen, että sähkön ja kaasun rekisterit ovat erikseen, tulisi vakavasti harkita jatkossa keskittää rekisterinpitoa yhdelle toimijalle. Yksi vahva peruste tälle on se, että erillisten rekistereiden ylläpito lisää järjestelmän ylläpidon kokonaiskustannusta.

Kiinnitämme huomiota 2§ osalta (alakohdat 5 ja 6) kaasumaisen energian määritelmiin. Näillä määritelmillä ja perusteluosan tekstillä ei ole yksiselitteistä, että määritelmien ja alkuperätakuun piiriin kuuluisivat synteettisesti tuotettu, mutta bioperäinen (biomassan poltosta, kaasutuksesta tai mikrobeista peräisin oleva) metaani, joka on valmistettu uusiutuvan vedyn avulla

Kannatamme sitä, että 8 §:ssä säädetään poikkeuksista varmennusvelvoitteeseen tietyissä tilanteissa. Esitämme, että nykyistä varmentamisvelvollisuudesta poikkeusta harkittaisiin laajennettavaksi koskemaan kaikkia tapauksia, missä biokaasun tuotannon ja käytön välillä on selkeä pysyvä yhteys. Tämä voisi toteutua esimerkiksi silloin, kun biokaasu kuljetetaan sopimusperusteisesti kaasukonteissa vakioidusti tietyltä biokaasulaitokselta tiettyyn 100 %:n biokaasun käyttökohteeseen, kuten jakeluasemalle. Tämä on mielestämme perusteltua hallinnollinen taakan minimoiseksi, toimijoiden tasapuolisen kohtelun takaamiseksi sekä myös riskiperusteisen harkinnan mukaista.

Alkuperätakuusta energiantuottajille syntyvät kustannukset tulee myös pitää tasavertaisina riippumatta mistä energiamuodosta on kyse. Onkin syytä selventää

Bioenergia ry
Eteläranta 10, 00130 Helsinki
www.bioenergia.fi

perusteluosassa, että Energiaviraston maksut lämmön ja kylmän rekisterinpitäjänä tulee hinnoitella palvelumaksut samalle tasolle kuin sähkön ja kaasun osalta, kun 24 §:ssä mainitaan vain sähkö ja kaasu.

Kustannuksien osalta on huomionarvoista, että vaikutusarvioinnissa hyvin samankaltaisten rekisterijärjestelmien hankinta ja ylläpitokulut ovat hyvin eri suuruisia (kohta 4.2.2 perusteluosassa). Perustamis- ja ylläpitokustannuksiin on saatavissa säästöjä yhteisellä rekisterillä.

Hallinnollinen taakka tulee pitää mahdollisimman alhaisena ja siksi kannatamme kevennettyjä todentamisjärjestelyitä pienille toimijoille, koskien 13§ ja 24§. Esitämme myös, että yrityksen ainetasetta tai kestävyysjärjestelmää voitaisiin käyttää todennettaessa biokaasun alkuperää.

Lisätiedot: Tage Fredriksson tage.fredriksson@bioenergia.fi / +358 40 5112246