SUOMEN ILMASTOPANEELI
The Finnish Climate Change Panel

Talousvaliokunta 27.5. 2021

E 53/2021 vp: RED II direktiivi ja metsäbiomassan kestävyyskriteerien toteutumisen osoittaminen

Markku Ollikainen
Ilmastopaneelin puheenjohtaja

Lähtökohtia

- ***Ilmastopaneelin näkökulma: metsätalouden ja ilmastotoimien vaikuttavuus. RED II kestävyyskriteerien soveltaminen kattaa***
  - Suomi – EU – EU:n jäsenmaat – EU:n ulkopuoliset maat

- Suomessa kestävyysasiat ovat hyvällä tolalla, mutta eivät välttämättä EU:n tasolla tai kolmansissa maissa, joista EU:hun tuodaan esimerkiksi pellettejä tai haketta

- Suomen etu: biomassan kestävyyden osoittamisen selkeyttäminen ja ohjeiden tulkinnanvaraisuuden vähentäminen
  - Toimintaohjeiden selkeyttäminen hyödyllistä

Perusmuistio Suomen metsätaloudesta

- *Muistion strategiana on osoittaa, että Suomen lainsäädäntö ei sisällä ehdotettuja kestävyyskriteereiden osoittamisen kriteereitä maatasolla*

- ***Samalla se antaa harhaisen kuva metsätaloudesta***

Suomen metsätalouden kestävyyden peruspilarit

- Metsälainsäädäntö asettaa selkeät reunaehdot ja rajoitteet metsänhoidolle ja –käytölle

- Tapion suositukset ohjaavat minimitasoa parempaan, kokonaiskestävään metsänhoitoon

- VMI.t ja valtakunnallisesti ja metsäkeskuksittain tehtävä jatkuva seuranta mahdollistaa erilaisten kestävyysindikaattoreiden seurannan maanomistaja/yritys/aluetasolla

Metsien käytön kestävyys

Perusmuistio ei ota kantaa esitettyjen kestävyysnäkökohtien luonnontieteellisiin perusteisiin

- Ne ovat relevantteja ja niiden sisällyttäminen lainsäädäntöön on perusteltua

Suomessa hyvä tahtotila, mutta metsien ja metsäbiomassan käyttöön liittyy kestävyyshaasteita: ***monimuotoisuus, ilmasto ja vesistö***

- **Metsäbiomassan energiankäyttö**
  - Hakkuutähteiden energiakäyttö tuo ilmastohyötyjä, sen sijaan ainespuun käyttö tai kantojen poltto ei ole ilmastollisesti kestävää
  - Tarkennettavaa: ei ole ohjauskeinoja ainespuun energiakäytön ehkäisemiseen, tai sivuvirtojen ohjautumiseen biotuotteisiin polton sijaan

- Jatkuvapeitteinen kasvatus ojitettujen suometsien hoidossa: ilmasto ja vedet

Suomen linja

1. Suomen metsätalouden kestävyys on helposti osoittavissa ja pienillä tarkistuksilla sitä voidaan lisätä

2. Suomen etu on, että vaaditaan kestävyyttä niin EU:ssa ja kolmansissa maissa, joista nyt on tuotu biomassaa

3. Suomen olisi mahdollista täyttää ehdotuksen kriteerit suhteellisen pienillä lainsäädännöllisillä tarkistuksilla

4. Jäykät ja paikalliset olot sivuuttavat säädökset eivät ole hyvää hallintoa

- **Ehdotus**: Suomen kannattaisi pyrkiä epäselvien asioiden tarkentamiseen ja esittää kriteerien täyttämiseksi joustavia hallinnollisia ratkaisuja, jotka huomioivat alueelliset erityispiirteet.

SUOMEN
ILMASTOPANEELI
The Finnish Climate
Change Panel