Lausunnon viite: Hallituksen esitys 87/2021 eduskunnalle laiksi energian alkuperätakuista

Vaasan Sähkö Oy:n lausunto koskien hallituksen esitystä 87/2021 laiksi energian alkuperätakuista

Vaasan Sähkö kiittää mahdollisuudesta lausua ja pitää hallituksen esitystä monin puolin hyvänä.

Vaasan Sähkö haluaa esittää hallituksen esitystä muutettavaksi siten, että jätteenpoltossa syntyvä lämpö voitaisiin tietyin kriteerein tulkita hukkalämmöksi.

Esityksen kohdassa 7.1 todetaan, että ”Kotimaisissa jätteenpolttolaitoksissa jätteenpoltto liittyy kiinteästi energian hyötykäyttöön, eikä jätteenpoltosta saatavaa lämpöä ole katsottavissa hukkalämmöksi”

Yllä mainittu kohta ei nähdäksemme vastaa mm. Vaasan tilannetta, eikä hallituksen esityksen 2. §:ssä hukkalämmön määritelmää, eikä myöskään RED II art. 2(9) määritelmää hukkalämmöstä, siten kun jätteenpoltto on osa Vaasan kaukolämpöjärjestelmää koska:

- Kierrätyskelvottoman yhdyskuntajätteen poltto on osa jätehuollon kestävää jätteenkäsittelyn ratkaisua, ja jäte poltettaisiin riippumatta siitä, siirretäänkö energia kaukolämpöverkkoon vai ei. Käytännössäkin, Vaasassa jätettä poltetaan myös kesäaikana ja lämpöä lauhdutetaan lauhduttimien kautta ilmaan. Jätteenpolton määrää ei säädellä kaukolämpötarpeen mukaisesti vaan jätteen käsittelyt tarpeen ja kapasiteetin mukaisesti myös käytännössä.
- Hallituksen esityksessä hukkalämpö määritellään seuraavasti 2 § 6) *hukkalämmöllä [tarkoitetaan] teollisuus- tai sähköntuotantolaitoksissa tai palvelualalla sivutuotteena väistämättä syntyvää lämpöä, joka katoaa käyttämättömänä ilmaan tai veteen, jos sitä ei johdeta kaukolämmitys- tai jäähdytysjärjestelmään, jos on käytetty tai käytetään yhteistuotantoprosessia taikka jos yhteistuotanto ei ole mahdollista;*”.
- RED II 2(9) mukaisesti “Waste heat and cold means unavoidable heat or cold generated as a by-product in industrial or power generation installations or in tertiary sector, which could be dissipated unused in air or water without access to district heating or cooling system, where generation process has been used or will be used or where cogeneration is not feasible. “

Yllä manituin perustein mm. Vaasan osalta hallituksen esityksen jätteen polton määrittely hukkalämmön ulkopuolelle ja tulkinnanvaraisen päästön kohdentaminen kaukolämpöasiakkaalle ei ole oikeudenmukaista, ei vastaa Vaasan tosiasiallista tilannetta eikä edistäisi ilmastotavoitteita.

Vaasan Sähkö Oy strategian ja kilpailutilanteen johdosta esitys toteutuessaan tällaisenaan johtaisi tarpeeseen korvata jätteenpolton hukkalämpöä erikseen generoidulla lämmöllä sekä lisäinvestoinneilla ja rakentamisprojekteilla. Jätteenpolton energian lauhdutus ilmaan lisääntyisi ja jatkuisi, jolloin todellinen ilmastovaikutus ei siten myöskään toteutuisi tai mahdollisesti toteutuisi

päin vastaisena. Jätteenpolton päästöä joka tapauksessa silloin ei voisi kohdentaa kaukolämpöön jatkossa.

Vaasan Sähkö esittää lakiehdotuksen muuttamista siten, että jätehuollon ratkaisussa kierrätyskelvottoman jätteenpolton hukkalämpö katsottaisiin hukkalämmöksi myös laissa energian alkuperätakuista, täyttäessään RED II ja hallituksen esityksen 2 § 6 määritelmät, ja että hallituksen esityksessä kappaleessa 7.1, 1. luvussa, 2. §:ssä 6. kappaleessa oleva viimeinen lause ***"Kotimaisissa jätteenpolttolaitoksissa jätteenpoltto liittyy kiinteästi energian hyötykäyttöön, eikä jätteenpoltosta saatavaa lämpöä ole katsottavissa hukkalämmöksi"***
lause muutettaisiin muotoon ***"Sellaisissa kotimaisissa jätteen rinnakkaispolttolaitoksissa, joissa jätteenpoltto liittyy kiinteästi energian tuotantoon, ei jätteenpoltosta saatavaa lämpöä ole katsottavissa hukkalämmöksi.***

Kunnioittavasti

Vaasan Sähkö Oy

Stefan Damlin
toimitusjohtaja