







HE 97/2021 vp

Eduskunnan talousvaliokunta 8.6.2021
Timo Lappi

Yritysten tukemisesta Suomessa

- Miksi Suomi ei tue yrityksiä, kuten muut Pohjoismaat tukevat.
  - HE s. 14 todetaan: ”Pienenä jäsenvaltiona Suomi on suhtautunut varovasti valtiontukien laajentamiseen omien resurssiensa rajallisuuden takia.” → Lause osoittaa, että Suomi on luovuttanut, toisin kuin esimerkiksi Tanska.
  - Luovuttaminen tulee kalliiksi suomalaisille yrityksille ja niiden työntekijöille, kun niiden kansainvälinen kilpailukyky, kyky työllistää ja investoida heikkenevät.
  - Hallituksen asenne ei ole hyväksyttävä.
- Majoitus- ja ravintola-alan verojalanjälki 2,9 mrd. euroa vuonna 2019. Ne tuottavat 8 miljoonaa euroa verotuloja päivässä.
  - Toimialan yritykset olivat saaneet valtion tukea 19.5 mennessä alle 300 miljoonaa euroa.

MA·RA

Yritysten tukemisesta Suomessa

- Ravintolayritys, joka on saanut kaikki tähänastiset tuet, ja saa myös täyden sulkemiskorvauksen ja maalis-toukokuulta maksettavan kattamattomien kiinteiden kustannusten tuen, voi saada tukea enintään 5,1 miljoonaa euroa. Muiden toimialojen isot yritykset vähemmän.
  - Tuet kattavat monien suurten yritysten joustamattomista kiinteistä kustannuksista alle kaksi prosenttia keväästä 2020 lukien. Tappiot koronan ja rajoitustoimien vuoksi useita kymmeniä miljoonia euroja.
- EU:n valtiontukisäännöstö ei estä sitä, että kattamattomien kiinteiden kustannusten tuen ja sulkemiskorvauksen enimmäismäärä nostetaan 10 miljoonaan euroon, kun samalla otetaan huomioon, ettei saman valtiontukipuitteen perusteella maksettujen tukien enimmäismäärä nouse 10 miljoonan euron yli.

MA·RA

Yritysten tukemisesta Suomessa

- **MaRa esittää, että maalis-toukokuulta maksettavan kattamattomien kiinteiden kustannusten tuen määrä ja sulkemiskorvauksen määrä nostetaan 10 miljoonaan euroon.**
  - **Huomioon otetaan se, ettei samaan valtiontukipuitteeseen perustuvien tukien yhteenlaskettu enimmäismäärä ylitä 10 miljoonaa euroa.**
  - **Tuet maksettava takautuvasti marraskuun alusta maksettavasta kustannustuesta lukien tai viimeistään 28.1.2021 lukien → muuten ylärajan nostamisella ei ole merkitystä esimerkiksi talvisesonkialojen yrityksille.**

Keskisuurten ja suurten yritysten sulkemiskorvaus epäoikeudenmukainen

- Lakiehdotuksen mukaan tarkastelu on konsernikohtainen ja yrityskohtainen.
- Esimerkiksi ravintola-alalla yli 50 henkilöä työllistävä yritys on pieni yritys liikevaihdoltaan.
- EU-lainsäädäntö ei edellytä konsernikohtaista tarkastelua, se on jäsenvaltion valitsema optio.
- Erittäin epäoikeudenmukainen järjestelmä konsernissa ja yhdessä yrityksessä, jossa valtioneuvosto tai aluehallintovirasto on sulkenut yhden tai useamman toiminnon, muttei yrityksen tai konsernin kaikkia toimintoja. Tällöin koko yrityksen tai konsernin liikevaihto ei ole välttämättä alentunut yli 30 prosenttia.
  - Liikenneasemayritykset: Polttoaineen myynti tuo liikevaihtoa, mutta ei kannattavuutta (vrt. polttoaineen myynti omaan lukuun vs. komissiokauppa).

MA·RA

Keskisuurten ja suurten yritysten sulkemiskorvaus epäoikeudenmukainen

  - Kahvila-leipomot: Ravintolatoiminta suljettu, mutta leipomo myy sen verran, ettei liikevaihto alene yli 30 prosenttia.
- Erityisen kohtuuton yrityksille, joilla vähän yli 50 työntekijää.

Kustannustuen 30 prosentin omavastuu

- Tämä kohtuuton säännös on ollut kaikissa kustannustuissa.
- Esimerkiksi 40 prosentin liikevaihdon alenema tuo kustannustukea vain 10 prosenttia joustamattomista kiinteistä kustannuksista.
- EU:n valtiontukisäännöstö ei estä liikevaihdon määrän alentamista 20 prosenttiin eikä sitä, että keskisuurten ja suurten yritysten osalta edellytetään yli 30 prosentin liikevaihdon alenemista, mutta tukea aletaan maksaa jo liikevaihdon aleneman 20 prosentin ylittävältä osuudelta.
- **MaRa esittää, että kustannustukea alkaa kertyä jo liikevaihdon 20 prosentin aleneman ylittävältä osalta, vaikka tuen saamisen edellytyksenä olisi liikevaihdon aleneminen yli 30 prosentilla.**

MA·RA

Lakiehdotuksen 4 §

- **MaRa esittää, että joustamattomia ovat kulut, jotka yrityksen on maksettava, vaikka myyntejä ei olisi lainkaan.**
- **MaRa katsoo, ettei menetysten korvaamista tule poistaa.**
  - Päinvastoin esimerkiksi elintarvikkeiden pilaantumisesta aiheutuvat menetykset tulee korvata, kun aika valtioneuvoston päätöksistä niiden voimaantuloon on kohtuuttoman lyhyt.

Lakiehdotuksen 5 §

- Lakiehdotuksen 5 momentin mukaan tapahtumatakuu vähennettäisiin kustannustuesta. Kohdistuvat eri aikaan.
- **MaRa katsoo, että säännöksestä tulee poistaa viittaus 5 b §:ään.**

Lakiehdotuksen 5 c §

- Säännösehdotuksen 3 momentin mukaan liikevaihdon alenemista ei verrattaisi päiväkohtaisesti vastaavaan ajanjaksoon vuonna 2019, vaan kuukausikohtaisesti.
- Kohtuuton ehdotus yritys kannalta silloin, kun sulku on ajoittunut esimerkiksi kuukausien vaihteeseen.
- **MaRa esittää, että sulkemiskorvausta laskettaessa vertailu tulee tehdä päivätasolla sulkuajan keston mukaan verrattuna vastaavaan aikaan vuonna 2019.**
- Säännösehdotuksen 5 momentin mukaan tarkastusraportin tekisi ulkopuolinen tilintarkastaja.
  - HE:ssä ei ole mitenkään perusteltu, miksi yrityksen tilintarkastaja ei voisi tehdä tarkastusraporttia → turhia kustannuksia ja viivästystä.

MA·RA

Lakiehdotuksen 5 c §

- **MaRa esittää, että yrityksen tilintarkastaja voi tehdä tarkastusraportin.**

Lakiehdotuksen 5 d §

- HE:ssä on paljon käsitteitä, jotka eivät perustu nykylainsäädäntöön ja joita ei perustella tässäkään esityksessä.
- **MaRa katsoo, että käytetyn terminologian tulee perustua olemassa olevaan lainsäädäntöön tai käsitteet on määriteltävä niin, ettei tulkinnan varaa jää.**