TEM:n energiaosaston sekä MMM:n kasvu- ja kuiviketurpeeseen perehtyneiden virkamiesten vastaukset TeJ:n kysymyksiin.

Turvetta tarvitaan kasvualustana kasvihuone- ja metsätaimituotannossa ja kuivikkeena. Paljonko Suomessa on markkinoilla kysyntää tällaiselle turpeelle?

Viime vuosien kasvu- ja kuiviketurpeen tuotanto on ollut välillä 2-2,5 miljoonaa kuutiota vuodessa eli reilu 10 % turpeen kokonaistuotannosta (pl. viime vuonna kokonaistuotanto laski selvästi mutta uskoisin, että kasvu- ja kuiviketurpeen tuotanto pysyi aika vakiona). Joku määrä menee ulkomaillekin tästä mutta pääosa kotimaahan. Globaalisti etenkin kasvualustojen kysynnän arvellaan kasvavan voimakkaasti tulevaisuudessa.

Millainen tilanne on muodostumassa turvetuotannon alasajon vuoksi näissä turvelajeissa – onko tulossa vajetta?

Pääsääntöisesti kasvu- ja kuiviketurvetta saadaan energiaturpeen sivuvirtana ja kriittisimpien arvioiden mukaan sitä ei olisi enää kannattavaa nostaa energiaturpeen nostamisen romahtaessa. Kuitenkin käsittääkseni Vapo arvioi ensi kesälle ihan samat kasvu- ja kuiviketurpeen tuotantomäärät. Turvetyöryhmän aikana kysyimme heiltä asiasta mutta vastaus oli hieman kryptinen eli että jotkut suot Suomessa ovat niin paksuja pintakerroksen (kasvu- ja kuiviketurve) suhteen, että niiden kohdalla asia ei ole kovin kriittinen mutta niitä ei ole ”kovinkaan” paljoa. Tällaisten soiden olemassa oloa tukee myös se, että Suomessa on ainakin yksi turveyrittäjä, joka toimittaa pelkkää kasvu- ja kuiviketurvetta. Vapokin kuitenkin totesi, että kokonaisuus hankaloituu, jos energiaturpeen nosto vähenee. Teknisesti kasvu- ja kuiviketurvetta voi toki nostaa ilman energiaturvetta mutta hinta kohoaa (turvetyöryhmän aikana nähtyjen kuultujen mukaan mahdollisesti 1,5-2 kertaiseksi suomalaisella keskimääräisellä suolla.

Toiseksi miten on arvioitu kasvu- ja kuiviketurpeen saatavuutta turvaavien toimien tarvetta?

Joitain korvaavia materiaaleja on olemassa, mutta tieto on tällä hetkellä vähäistä ja niiden ongelmana on ainakin toistaiseksi turvetta huomattavasti kalliimpi hinta. Esim. rahkasammaleesta on käynnissä tutkimushankkeita (ks. kansallisen turvetyöryhmän raportin luku 5.1). Lisäksi MMM on kaavailemassa VN-TEAS -hanketta, jossa selvitettäisiin kasvuturvetta korvaavien biomassojen kestävää ja kannattavaa tuotantoa. Myös Luke ja Kauppapuutarhaliitto tekevät parhaillaan esiselvityksiä siitä, mitkä olisivat laadullisesti ja taloudellisesti varteenotettavimmat kasvuturvetta korvaavat biomassat (ml. metsäteollisuuden sivuvirrat).