**Euroopan parlamentin jäsen**
**Laura Huhtasaari**

**Suuri valiokunta**
**Suomen Eduskunta**

4.5.2021

Viite: Kirjallinen lausuntopyyntö 23.4.2021 järjestetyn keskustelun perusteella

Pyydettynä lausun asiassa kunnioittavasti seuraavaa.

Valtioneuvoston EU-selonteko (VNS 7/2020 vp) on kokonaisuutena arvioiden Euroopan unioniin kritiikittömästi ja ideologisesti suhtautuva asiakirja, joka ei taustoita lukijalleen EU-maiden hyvin erilaisia asemia taloudellisesti, sotilaallisesti tai geostrategisesti. Se ei myöskään analysoi objektiivisesti suvereniteettiin kohdistuvia riskejä, jotka lisääntyvään EU-integraatioon liittyvät.

Selonteko sisältää useita väittämiä, joiden yhteys reaalimaailmaan on vähintäänkin heikko. Toin puheenvuorossani esiin esimerkkinä seuraavan kohdan:

*”Muuttuvassa globaalissa toimintaympäristössä toimivalla talous- ja rahaliitolla (EMU) on keskeinen merkitys EU:n yhteisten arvojen, kriisinkestävyyden, poliittisen koheesion sekä EU:n ja Suomen kokonaisturvallisuuden näkökulmasta.”* (s.22)

Selonteko ei millään tapaa kerro, miten talous- ja rahaliitto EMU liittyy Suomen kokonaisturvallisuuteen tai EU:n yhteisiin arvoihin tai kriisinkestävyyteen. Ensinnäkin on todettava, että euroalue on epäoptimaalinen valuutta-alue ja kestäviä taloudellisia perusteluja eurovaluutalle ei Suomen osalta ole. Tärkein viiteryhmämme eli muut EU-pohjoismaat Ruotsi ja Tanska jättäytyivät viisaasti euron ulkopuolelle. Toistuvat kriisit ovat osoittaneet, miten EU:n yhteisvastuullisuuspyrkimys ja ”solidaarisuus” tuovat yhä uusia velvoitteita ja rasitteita muiden maiden kestämättömästä taloudenpidosta Suomelle. Eurovaluutta on luonut epävakautta ja estää Suomea harjoittamasta etujensa mukaista rahapolitiikkaa. Termi ”**kokonaisturvallisuus**” on Turvallisuuskomitean[1] sivuilla määritelty seuraavasti:

*”Kokonaisturvallisuus on suomalaisen varautumisen yhteistoimintamalli,*
*jossa yhteiskunnan elintärkeistä toiminnoista huolehditaan viranomaisten, elinkeinoelämän, järjestöjen ja kansalaisten yhteistyönä”*

Kuten määritelmästä voi havaita, ei kokonaisturvallisuudella ole tosiallista yhtymäkohtaa talous- ja rahaliitto EMU:un. Lisäksi puhe ”toimivasta” talous- ja rahaliitosta ei vastaa todellisuutta, varsinkin kun havaitaan, että talouksien erilaisuus, jäsenmaiden keskinäiset erimielisyydet ja jatkuvasti kriisiytynyt tilanne kertovat jotain aivan muuta.

[1] https://turvallisuuskomitea.fi/kokonaisturvallisuus/

Lisäksi mainitsin, että EU:n ympäristölainsäädäntö tuo Suomelle rasitteita. Esimerkkinä voidaan mainita, että Suomen päästövähennystavoitteet ovat tiukimpien joukossa, mutta silti niitä halutaan kiristää. Suomen päästöt ovat maailmanlaajuisesti promillen kokoisia, joten teollisuuden lopettamisella Suomesta ei tulla saamaan merkittäviä päästövähennyksiä aikaan globaalilla tasolla. EU:n ilmastopolitiikka on ideologista ja jopa kaavailluista hiilitulleista on riskinä tulla elementti, jolla vahingoitetaan suomalaista terästeollisuutta.

Yhteenvetona todettakoon, että selonteko antaa korostetun ylevän kuvan EU:sta valottamatta kuitenkaan asiaperusteisesti ja analyyttisesti nykytilaa ja vältellen ottamasta hankaliin asioihin kantaa. Selontekoa voisi luonnehtia eräänlaiseksi poliittiseksi pamfletiksi, joka sisältää yhdistelmän tuttuja EU-myönteisiä fraaseja, joiden tavoitteena on selvästi keskustelun suunnan ja ilmapiirin muokkaaminen mielipidevaikuttamisella tiettyyn suuntaan.

**Laura Huhtasaari**