Oikeusministeriö NEUVOSTORAPORTTI OM2021-00264

ESI Aittoniemi Eeva(OM) 07.09.2021

Asia
Oikeus- ja sisäasioiden neuvosto 7.-8.6.2021/Oikeusasiat

Kokous
Oikeus- ja sisäasioiden neuvosto 07.06.2021

OSA-neuvoston oikeusasioiden päivänä 7.6.2021 hyväksyttiin neuvoston yleisnäkemys koskien asetusehdotusta saatavien siirrosta kolmansille osapuolille aiheutuviin vaikutuksiin sovellettavasta laista, neuvoston yleisnäkemys koskien asetusehdotusta e-CODEX-järjestelmästä sekä neuvoston yleisnäkemys EU:n perusoikeusviraston perustamisasetuksen muuttamisesta.

Laittoman verkkosisällön torjunnasta digitaalisia palveluja koskevan säädösehdotuksen yhteydessä käytiin lähes täyden pöytäkierroksen periaatekeskustelu. Enemmistö jäsenvaltioista, ml. FI, katsoi, että palveluntarjoajille annettavia määräyksiä koskevia 8 ja 9 artikloja on selvennettävä, erityisesti niiden suhdetta erityissääntelyyn. Myös rikoksia koskevista epäilyistä ilmoittamista koskevan 21 artiklan osalta useimmat, näkivät tarpeen selkeyttää säädöstekstiä.

Euroopan syyttäjänvirasto EPPO oli aloittanut toimintansa 1.6.2021. Komissio ja EPPO kiirehtivät jäsenvaltioita tekemään vielä puuttuvat valmistelutoimet.

Osana oikeusalan oikeusvaltioperiaatekeskustelua ministerit vaihtoivat näkemyksiä syyttäjälaitosten keskeisistä haasteista erityisesti rikosoikeudellisessa yhteistyössä. Puheenvuoroissa korostui mm. riippumattoman syyttäjälaitoksen keskeinen rooli oikeusvaltioperiaatteen toteutumisen takaajana.

Kokouksessa hyväksyttiin haavoittuvien aikuisten suojelua koskevat päätelmät. Lisäksi komissio antoi tilannekatsauksen EU:n liittymisestä Euroopan ihmisoikeussopimukseen, sähköistä todistusaineistoa koskevista EU-USA-neuvotteluista sekä Budapestin yleissopimuksen toista lisäpöytäkirjaa koskevista neuvotteluista. Lopuksi tuleva puheenjohtajavaltio Slovenia esitteli ohjelmansa.

1. **Esityslistan hyväksyminen**
   9384/21

Kokouksen **puheenjohtajana toiminut Portugalin oikeusministeri** avasi kokouksen. Kokouksen esityslista hyväksyttiin.

Kokous jatkui Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukaisena julkisena käsittelynä.

Lainsäädäntöasiat

2. **A-kohtien hyväksyminen**
   b) Lainsäädäntöasiat
   9387/21

Neuvosto hyväksyi riittävällä määräenemmistöllä seuraavat lainsäädäntöasiat A-kohtina:

Koheesiopolitiikan lainsäädäntöpaketti 2021–2027: Asetus oikeudenmukaisen siirtymän rahaston perustamisesta (doc. 9088/21 + ADD 1)

Neuvoston päätös Ranskan syrjäisimpien alueiden meriverojärjestelmästä (doc. 8847/21, 7922/21 + COR 1)

3. **Asetus saatavien siirrosta**
   9050/21; Yleisnäkemys

Puheenjohtaja kertoi komission asetusehdotuksen saatavien siirrosta kolmansille osapuolille aiheutuviin vaikutuksiin sovellettavasta laista olevan osa pääomamarkkinaunionia koskevaa toimintasuunnitelmaa. Nosti substanssista esiin asetuksen soveltamisalan, sovellettavan lain pääsäännön, universaalisen soveltamisen ja suhteen muuhun unionin lainsäädäntöön. Katsoi yleisnäkemyksen tekstin edustavan herkkää tasapainoa erilaisten näkemysten välillä. Teksti ottaa huomioon jäsenvaltioiden erilaiset järjestelmät ja muodostaa hyvän perustan trilogineuvotteluille.

Komissio kiitti pj-maata kovasta työstä. Keskustelut aiheesta olivat alkaneet jo Rooma I -asetuksen neuvottelujen yhteydessä. Tällä hetkellä lainvalintasäännöt eivät ole kovin selviä ja tämän aukon asetus pyrkii täyttämään. Harmonisoidut säännöt auttavat saavuttamaan pääomamarkkinaunionin tavoitteita. Asetusehdotuksesta on neuvoteltu kolme vuotta. PJ-maan yleisnäkemysehdotus säilyttää komission ehdotuksen ytimen. Voi yleisesti ottaen hyväksyä yleisnäkemyksen. Säilyttää kuitenkin varauman koskien tiettyjä soveltamisalaan liittyviä ratkaisuja, kuten osakkeista ja joukkovelkakirjoista johtuvien saatavien jättämistä soveltamisalan ulkopuolelle. Kannustaa aloittamaan trilogineuvottelut EP:n kanssa mahdollisimman pian, jotta asetus saataisiin lopullisesti hyväksyttyä Slovenian pj-kauden aikana.

Asiasta käytettiin joitakin jäsenvaltioiden puheenvuoroja, joissa joko annettiin tukea PJ:n ehdotukselle tai nostettiin vielä esiin ehdotukseen liittyviä ongelmia ja epäselvyyksiä. Muutama jäsenvaltio käytti asiasta puheenvuoron, ja PJ totesi yleisnäkemyksen tulleen hyväksytyksi.

4. **e-CODEX ja asetuksen (EU) 2018/1726 muuttaminen**
   9005/21; Yleisnäkemys

Puheenjohtaja totesi e-CODEX-ehdotuksen olevan yksi pj-kauden prioriteeteista. e-CODEX-järjestelmä mahdollistaa tietojenvaihdon nopeasti, yhteensopivasti ja turvallisesti. Asetuksessa on myös säännökset hallinnon siirtymisestä eu-LISAlle ja kansallisista yhteyspisteistä.

Komissio vahvisti, että e-CODEX on jo tällä hetkellä paljon käytetty, ”kultainen standardi”. e-CODEXilla on potentiaalia vaikuttaa konkreettisella tavalla oikeudellisen yhteistyön nykyaikaistamiseen unionissa. Järjestelmä on tärkeä osa oikeusalan digitalisaation työkalupakkia. Koska olemme siirtymässä digitalisaation aikakauteen, on velvollisuus muuttaa menettelyjä digitaaliseen suuntaan. Viittasi loppuvuodesta annettaviin uusiin digitalisaatioehdotuksiin, joiden osalta piti e-CODEXia luontevana teknisenä ratkaisuna. Korosti e-CODEX-ehdotuksen aikasensitiivisyyttä. EP:n kantaa vielä odotetaan. Oli luottavainen siihen, että Slovenia jatkaa työtä asian parissa.

Kaksi jäsenvaltiota käytti asiasta puheenvuoron. Viro toi esiin, että Viro ja Ranska ovat saavuttaneet kahdenvälisen yhteisymmärryksen siitä, että e-CODEX-toiminnot sijoitettaisiin Tallinnaan.

Puheenjohtaja totesi yleisnäkemyksen tulleen hyväksytyksi.

5. **Perusoikeusvirastoa koskevan perustamisasetuksen 168/2007 muuttaminen**
   8686/21; Yleisnäkemys

PJ avasi keskustelun toteamalla, että perusoikeusvirasto perustettiin 2007, jonka jälkeen se on antanut arvokasta asiantuntija-apua unionin eri toimijoille. Perustamisasetuksen muutoksella tavoitellaan kahta asiaa: Ensinnäkin tarkoitus on yhdenmukaistaa perustamisasetus nk. yhteisen lähestymistavan kanssa ja toiseksi selkeyttää viraston toimialaa Lissabonin sopimuksen valossa. Erityisesti jälkimmäinen koskee poliisi- ja rikosoikeudellisen yhteistyön eli entisen unionin kolmannen pilarin lisäämistä viraston mandaattiin. Komission ehdotuksesta poiketen yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka jätettiin neuvotteluissa viraston mandaatin ulkopuolelle. Hankala monivuotinen toimintakehys korvataan vuosittaisilla ja monivuotisilla työohjelmilla, jotka parantavat viraston toimintaedellytyksiä. Kaiken kaikkiaan asetusmuutoksella pyritään parantamaan viraston tehokkuutta ja relevanssia. Puheenjohtaja kiitteli jäsenvaltioita kompromissihengestä ja pyysi neuvostoa vahvistamaan yleisnäkemyksen, jonka sisältö ilmenee asiakirjasta 8686/21.

Komissio korosti perusoikeusviraston tärkeää ja asiantuntijaroolia perusoikeuksia koskevan tiedon keräämisessä ja jakamisessa muun muassa EU:n eri toimielimille ja virastoille. Komission ehdotuksen tavoitteena oli selventää viraston roolia Lissabonin sopimuksen jälkeen ottamalla nimenomaisesti entisen toisen ja kolmannen pilarin osa-alueet mukaan viraston mandaattiin sekä modernisoida hallintoa siten, että se vastaa yhteistä lähestymistapaa. Komissio pahoitteli yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan nimenomaista rajaamista perusoikeusviraston mandaatin ulkopuolelle, vaikka se kuuluu unionin toimivaltaan. Viraston tulisi voida toimia kaikilla unionin toimivallan aloilla, koska myös perusoikeuskirja soveltuu näihin aloihin.

Asiasta käytettiin muutama puheenvuoro, joissa kiitettiin erityisesti poliisi- ja rikosoikeudellisen yhteistyön lisäämistä viraston mandaattiin.

PJ totesi keskustelun lopuksi, että neuvoston yleisnäkemys on tärkeä saavutus. Seuraavaksi aloitetaan keskustelut Euroopan parlamentin kanssa, jonka hyväksyntä tarvitaan asetusmuutoksen lopulliseksi hyväksymiseksi.

6. **Muut asiat**
   Käsiteltävänä olevat lainsäädäntöehdotukset

9194/21; Puheenjohtajamaan tiedotusasia

PJ kertoi, että sähköistä todistusaineistoa (e-Evidence) koskevaa ehdotusta koskevat trilogineuvottelut olivat alkaneet helmikuussa. Joistakin linjoista on jo yhteisymmärrys, mutta paljon työtä on vielä tehtävänä.

PJ informoi myös siitä, että komissio on tammikuussa antanut ehdotukset yhteisiä tutkintaryhmiä koskevan puitepäätöksen ja eurooppalaista tutkintamääräystä koskevan direktiivin yhdenmukaistamiseksi tietosuojasääntelyn kanssa. Ehdotuksista on keskusteltu teknisellä tasolla COPEN-työryhmässä ja yhteisymmärrys neuvostossa on saavutettu. Pysyvien edustajien komitea oli antanut mandaatin trilogineuvottelujen aloittamiseksi, mutta parlamentin kantaa ei vielä ollut.

Myös **komissio** käytti puheenvuoron, ja nosti esiin erityisesti e-evidence-trilogit, joissa työtä on vielä tehtävänä.

<u>Muut kuin lainsäädäntöasiat</u>

2. A-kohtien hyväksyminen
a) Muut kuin lainsäädäntöasiat, *9386/21*

A-kohdat hyväksyttiin.

7. Laittoman verkkosisällön torjuminen digipalvelusäädöksen puitteissa
9048/21; Periaatekeskustelu

Puheenjohtaja totesi, että digipalveluehdotuksesta (DSA) keskustellaan kilpailukykyneuvostossa, mutta eri kysymyksistä on tärkeää keskustella myös neuvoston muissa kokoonpanoissa. Korosti tasapainoa laittoman sisällön poistamisen ja perusoikeuksien suojaamisen välillä. Tästä näkökulmasta tarkoitus on PJ:n asiakirjan mukaisesti keskittyä säädösehdotuksen ehdotuksen 8 ja 9 artikloihin, jotka koskevat palveluntarjoajille annettavia määräyksiä, sekä 21 artiklaan, joka koskee rikosepäilyjen ilmoittamista.

Komissio kävi läpi säädösehdotustaan, ja toi esiin, että ehdotuksessa ei määritellä laitonta sisältöä, ja että ehdotus vahvat suojakeinot sen varmistamiseksi, että alustat toimivat vastuullisesti ja vastaavat toimistaan. Tavoitteena on turvallisen verkkoympäristön luominen perusoikeudet huomioiden. Luetteli joitakin ehdotukseen sisältyvistä velvoitteista. Laitonta verkkosisältöä pyritään torjumaan mekanismilla, jossa käyttäjät voivat ilmoittaa tällaisesta sisällöstä ja jossa alustat voivat tehdä yhteistyötä ”luotettavien ilmoittajien” kanssa. Erittäin suurille alustoille ehdotetaan velvoitteita estää niiden järjestelmien väärinkäyttö. Tehokkaita suojakeinoja esitetään koko ehdotuksen kattavasti, jotta sananvapaus ja muut perusoikeudet huomioidaan. Asetus olisi yleislaki, kun taas mahdolliset sektorikohtaiset toimet, kuten asetus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä (TCO) ja sääntely sähköistä todistusaineistoa rikosoikeudellisissa asioissa koskevista eurooppalaisista esittämis- ja säilyttämismääräyksistä (e-evidence), olisivat erityislakeja, lex specialis. Ehdotukseen oli liitetty laaja vaikutusarvio. Asiassa tarvitaan läpinäkyvyyttä ja käyttäjien mahdollisuuksia ilmoittaa laittomasta sisällöstä on vahvistettava. Ehdotuksen 35 artiklassa säädetään myös käytännesääntöjen laatimisesta, yhteistyössä jäsenvaltioiden ja sidosryhmien kanssa. Lisäksi komission tavoitteena on lisätä vihapuhe EU-rikosten listalle.

Asiasta käytiin pitkä keskustelu, jossa lähes kaikki jäsenvaltiot käyttivät puheenvuoron. PJ sai kiitosta siitä, että myös OSA-neuvostolla oli mahdollisuus käydä asiasta keskustelu. Yleisesti katsottiin, että jatkotyötä tarvitaan säädöksen yksityiskohtien kanssa. Esiin nostettiin useita säädöksen yksityiskohtiin

liittyviä näkökohtia, ja sääntelyn selkeyttä peräänkuulutettiin. Esiin nousi myös kysymyksiä ehdotetun sääntelyn suhteesta muuhun sääntelyyn, esimerkkinä E-Evidence-sääntely.

Suomi tuki DSA-ehdotuksen tavoitteita ja aktiivisia toimia laittomaan sisältöön kuten laittomaan verkkovihapuheeseen puuttumiseksi, mutta painotti useiden artiklojen kaipaavan selvennystä ja jatkotarkastelua. Erityisesti lavea ja avoin laittoman sisällön käsite herättää perustuslaillisia huolia, varsinkin suhteessa sananvapauteen ja muihin perusoikeuksiin. Toi monien muiden jäsenvaltioiden tapaan esiin myös tarvittavat selvennykset ja parannukset 8 ja 9 artikloihin, samoin 21 artiklaan.

PJ kannusti seuraavaa pj-maata Sloveniaa pitämään asian OSA-neuvoston agendalla jatkossakin.

8. **Haavoittuvassa asemassa olevien aikuisten suojelu**
   8636/21; Päätelmien hyväksyminen

Puheenjohtaja alusti toteamalla, että haavoittuvien aikuisten suojelu on ollut yksi oikeusalan prioriteeteista Portugalin puheenjohtajuuskaudella. Kysymys on hyvin ajankohtainen EU:ssa ja väestön ikääntyessä yhä ajankohtaisempi. Oikeussuojan saatavuuden takaaminen on keskeistä sekä siviili- että rikosoikeuden alalla. Haavoittuvien aikuisten suojelusta keskusteltiin tammikuun ministerikokouksessa ja keskustelua jatkettiin korkean tason konferenssissa, joka järjestettiin maaliskuun lopussa. Näiden keskustelujen perusteella laadittiin neuvoston päätelmät, jotka sisältävät erilaisia sekä komissiota että jäsenvaltioita koskevia toimenpiteitä. Yleisesti siviilioikeuden osalta halutaan kannustaa Haagin yleissopimuksen ratifiointeihin, jolloin unionin tasolla olisi yhdenmukainen järjestelmä. Rikosoikeuden osalta on tärkeää keskittyä olemassa olevien instrumenttien soveltamisen tehostamiseen. Puheenjohtaja toivoi, että päätelmät olisivat viitekehys, jonka perusteella yhdenkään EU-kansalaisen ei tarvitsisi tuntea itseään ulkopuoliseksi esimerkiksi ymmärrysvaikeuksien takia.

Komissio kiitti puheenjohtajaa aiheen priorisoimisesta ja erityisesti korkean tason konferenssista, ja antoi tukensa päätelmille. Komissio kertoi myös aihepiiriin liittyvistä selvityksistään, ja nosti esiin myös EU-rahoitusmahdollisuuksien hyödyntämisen.

9. **Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) perustaminen**
   9030/21; Tilannekatsaus

Puheenjohtaja totesi tyytyväisyytensä siihen, että EPPO:n toiminta on alkanut 1.6.2021, ja toivotti kokoukseen tervetulleeksi EPPOn pääsyyttäjä Laura Kövesin.

Komissio totesi kirjallisesti jakamansa tilannekatsauksen asiasta. Komissio kehotti niitä jäsenvaltioita, joissa valmistelutoimet ovat edelleen kesken, viimeistelemään ne mahdollisimman nopeasti. Toiseksi kiirehti jäsenvaltioita tekemään puuttuvat notifikaatiot. Kolmanneksi totesi unionin budjetin suojaamisen olevan kaikkien jäsenvaltioiden yhteinen tavoite. Koska kaikki jäsenvaltiot hyötyvät unionin budjetista, rohkaisi myös ei-osallistuvia jäsenvaltioita osallistumaan tulevaisuudessa.

EPPO (pääsyyttäjä Kövesi) ilmaisi kiitollisuutta komissiolle ja jäsenvaltioille, ja kertoi työn käynnistymisestä.

Muutama jäsenvaltio käytti asiasta puheenvuoron. Suomi totesi puheenvuorossaan olevansa tyytyväinen siitä, että Suomi ja EPPO olivat päässeet yhteisymmärrykseen suomalaisista valtuutetuista syyttäjistä asetuksen mukaisesti.

<u>Oikeusministereiden lounaskeskustelu: Schrems II</u>

13. Muut asiat

a) Schrems II-tuomion johdosta toteutetut toimet

9372/21; Komission tiedotusasia

Komissio kertoi lounaalla Schrems II –tuomion johdosta toteutetuista toimista. Jäsenvaltiot (ml. **Suomi**) alleviivasivat asian tärkeyttä ja antoivat tukensa komission toimille.

10. Syyttäjälaitosta koskevat keskeiset kysymykset mukaan lukien oikeudellinen yhteistyö rikosasioissa

9091/21; Keskustelu

Oikeusministerit kävivät näkemystenvaihdon aiheesta puheenjohtajan valmisteleman asiakirjan 9091/21 pohjalta.

Puheenjohtaja alusti ensin lyhyesti toimivien syyttäjälaitosten merkityksestä rikosoikeudelliselle järjestelmälle ja rajat ylittävälle oikeudelliselle yhteistyölle. Syyttäjillä on keskeinen rooli oikeusvaltioperiaatteen ylläpitämisessä, ja tämän vuoksi kysymystä on hyvä käsitellä neuvostossa osana oikeusvaltiokeskustelua. PJ viittasi myös mm. EUT:n oikeuskäytäntöön koskien syyttäjien riippumattomuutta. Lisäksi PJ referoi asiakirjansa pohjalta haasteita, joita syyttäjälaitokset kohtaavat (ml. digitalisaatio, pandemia, puutteelliset resurssit). PJ esitti keskustelun pohjaksi ministereille kaksi kysymystä: 1) Mitkä ovat hyvin toimivan syyttäjälaitoksen keskeiset haasteet? 2) Miten oikeusministerit voisivat käydä tarkempaa keskustelua aiheesta OSA-neuvostossa?

Komissio kiitti puheenjohtajaa asian esille ottamisesta ja korosti syyttäjälaitoksen roolia oikeusvaltioperiaatteen toteuttamisessa. Komissaari piti syyttäjäviranomaisiin kohdennettua keskustelua hyvänä ajatuksena ja toivoi, että erityisesti oikeusalan tulostaulua ja oikeusvaltiokertomusta voitaisiin käyttää pohjana yksityiskohtaisemmille keskusteluille.

Asiasta käytiin laaja keskustelu, johon lähes kaikki jäsenvaltiot osallistuivat. Keskusteluissa korostettiin oikeusvaltioperiaatteen, riippumattomuuden ja keskinäisen luottamuksen merkitystä. Jäsenvaltiot kertoivat myös käynnissä olevista kansallisista kehittämishankkeista, ja korostivat tarvetta hyvien käytäntöjen vaihtamiseen. Ajankohtaisina haasteina esiin nostettiin mm. pandemia, resilienssi, digitalisaatio ja tietoturva, järjestäytynyt rikollisuus ja kyberrikollisuus, koulutustarpeet sekä resurssikysymykset. Myös tarve seurata EUT/EIT-oikeuskäytäntöä nousi esiin. Yleisesti keskustelussa nousi esiin tarve jatkaa oikeusvaltioperiaatteen toteutumiseen liittyviä keskusteluja myös OSA-neuvostossa, mm. oikeusvaltiokertomuksen pohjalta.

Suomi korosti puheenvuorossaan erityisesti syyttäjälaitosten henkilö- ja taloudellisten resurssien varmistamista. Syyttäjillä on keskeinen rooli koko rikosprosessissa, ja ilman riittäviä resursseja oikeudenkäynnit ovat vaarassa pitkittyä. Tämä on ongelmallista kansalaisten oikeussuojan ja luottamuksen kannalta. Lisäksi pandemia on aiheuttanut juttusumaa sekä korostanut digitalisaation ja digitaalisen yhteistyön merkitystä. Verkossa tapahtuvaan maalittamiseen tulee myös puuttua aktiivisesti. Toisaalta tietoturvaan ja tietosuojaan liittyvät riskit on tunnistettava. EU-tasolla ministerit voisivat keskustella tarkemmin tarpeesta vastustaa oikeusvaltioperiaatteen sekä syyttäjien ja tuomareiden riippumattomuuden heikentämisyrityksiä.

Puheenjohtaja kiitti ministereitä näkemystenvaihdosta, jonka se katsoi ilmentävän riippumattoman ja autonomisen syyttäjälaitoksen keskeistä merkitystä. PJ totesi odottavansa tulevaa oikeusvaltiokertomusta, jossa aihepiiriä käsitellään tarkemmin.

11. EU:n liittyminen Euroopan ihmisoikeussopimukseen

8662/21; Tilannekatsaus

Puheenjohtaja ja komissio antoivat tiiviin tilannekatsauksen neuvotteluihin.

12. e-Evidence-neuvottelut

a) Euroopan unionin ja Yhdysvaltojen välinen sopimus koskien rajat ylittävää pääsyä sähköiseen todistusaineistoon; *Tilannekuva*

b) Tietoverkkorikollisuutta koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen (ns. Budapestin sopimus) toista lisäpöytäkirjaa koskevat neuvottelut; *Tilannekuva*

Komissio antoi aiheesta lyhyen tilannekatsauksen. Budapestin-yleissopimuksen toista lisäpöytäkirjaa koskevien neuvottelujen osalta todettiin neuvottelujen olevan loppusuoralla.

13. Muut asiat

Muissa asioissa käsiteltiin

a) EU:n lapsistrategia
7453/21; Komission tiedotusasia

b) Rikoslaki ja tekijänoikeuksien suojeleminen: väärennysrikosten ja järjestäytyneen rikollisuuden välinen yhteys *9287/21: Puheenjohtajamaan tiedotusasia*

c) **EU:n ja Yhdysvaltojen välinen oikeus- ja sisäasiaministereiden tapaaminen:** *Puheenjohtajamaan tiedotusasia*

d) **EU:n ja Pohjois-Afrikan välinen keskustelu oikeus- ja sisäasioissa;** *Puheenjohtajamaan tiedotusasia*

e) **Korkean tason tapaaminen e-Justice-asioissa 26.-27.4.2021;** *Puheenjohtajamaan tiedotusasia*

f) **EU:n strategia järjestäytyneen rikollisuuden torjumiseksi 2021-2025 sekä strategia ihmiskaupan torjumiseksi 2021-2025:** *Komission tiedotusasia*

g) **Seuraavan puheenjohtajamaan kauden ohjelman esittely**; *Slovenian esitys*

Suomen edustajat
Pysyvä edustaja Marja Rislakki ja virkamiesvaltuuskunta

Asiakirjat
Asiakohdittain

Liitteet

Viite

Asiasanat	oikeus- ja sisäasiat
Hoitaa	**OM, SM, UM**
Tiedoksi	EUE, LVM, STM, TEM, TULLI, VM, VNK