HE 101/2021 vp / laiksi eläinten tunnistamisesta ja rekisteröinnistä sekä siihen liittyviksi laeiksi

Kiitämme saamastamme lausuntopyynnöstä. Kiitämme myös esityksen valmistelijoita aiemman lausuntomme (liitteenä) kuulemisesta siinä, että pötsibolukset ja injektoivat transponderit tulisivat lampaille mahdollisiksi merkintätavoiksi toisen korvamerkin korvaajina.

Edelleen toivoisimme, että tilapäismerkit saataisiin käyttöön myös lampaille. Ymmärrämme kyllä, että niihin liittyy nykyisin ainakin naudoilla valtava byrokratia ja niiden käyttöönotto vastaavalla tavalla lampailla vaatisi suuria tietoteknisiä muutoksia. Toinen vaihtoehto olisi sallia yli 12kk-ikäisen lampaan toimittaminen teurastamolle yhdellä merkillä niissä tapauksissa, että toinen merkki on juuri irronnut. Voisi kuvitella, että kahdella merkillä merkitsemisen tausta-ajatuksena on alun perin ollut juuri se, että jos toinen merkki pääsee irtoamaan, jää toinen merkki edelleen varmistamaan eläimen identin.

Toivoisimme lisäksi, että elektroninen korvamerkki voisi toimia myös ainoana ns. päämerkkinä. Se on kuitenkin ulkonäöltään lähes vastaava kuin tavallinen korvamerkki näkyvine korvanumeroineen. Monet erilaiset lukijat sekä vaaka- ja teurastamosovellukset käyttävät elektronisia korvamerkkejä. Jos elektroninen korvamerkki voisi olla ainoa merkki, ei alle 12 kk-ikäisiä teuraskaritsoita tarvitsisi välttämättä merkitä kahdella merkillä. Elektronisen korvamerkin toimiminen päämerkkinä saattaisi tuoda markkinoille myös muita korvamerkkivalmistajia nykyisen yhden ja ainoan lisäksi.

Edelleen toivoisimme myös, että korvamerkkeihin painettavasta numerosarjasta voitaisiin jättää etunollat pois. Ne ovat ilmeisesti joku suomalainen kuriositeetti, mikä hankaloittaa merkin varsinaisen numeron hahmottamista käytännössä.

Ystävällisin terveisin

Marjo Simpanen

_____

Marjo Simpanen
Toiminnanjohtaja
Suomen Lammasyhdistys ry
Ahmoontie 26, 03400 Vihti
044 973 7000
marjo.simpanen@lammasyhdistys.fi