Anu Rajamäki
Erityisasiantuntija
Valtiovarainministeriö

Vastine He 90/2021 vp

Verojaostolle

Veronmaksajain Keskusliiton ja Suomen Yrittäjien lausuntoihin viitaten alla kommenttimme:

VML 85 a §:n 1 momentin ehdotuksessa oleva viittaus saman lain 71 §:ään on virheellinen, joten viittaus tulisi poistaa. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettu laki (HOL) soveltuu yleislakina 1 momentissa tarkoitettuihin valitusasioihin ja yleislaki sisältää säännöksen 30 päivän valitusajasta. Lainvalmisteluohjeiden mukaan yleislaissa olevia säännöksiä ei tulisi toistaa sektorilaeissa. Momentissa ei tämän vuoksi lähtökohtaisesti tulisi olla nimenomaista mainintaa 30 päivän valitusajasta. Ehdotusta tehtäessä mainintaa valitusajasta on kuitenkin selvyyden vuoksi pidetty aiheellisena sen vuoksi, että VML:ssa pääsääntö on 60 päivän valitusaika. Momentissa olisi mahdollista säilyttää nykyisessä säännöksessä oleva lause ”Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.” sellaisenaan tai jättää valitusaikaa koskeva lause kokonaan pois.

OVML 67 §
Pykälän nykyinen 1 momentin säännös on päällekkäinen HOL:n kanssa, jonka vuoksi momentissa oleva säännös on tarpeeton ja momentti on ehdotettu kumottavaksi. Tämän sijaan pykälän 2 momenttiin on ehdotettu lisättäväksi informatiivinen viittaus HOL:iin. HOL:ssa pääsääntönä on 30 päivän valitusaika. Kun pykälässä poiketaan tästä, on säännökseen kirjoitettu näkyviin poikkeus eikä ole toistettu yleislaissa olevaa pääsääntöä. Vaihtoehtoisesti säännöksen 1 ja 2 momentit olisi mahdollista muotoilla samoin kuin autoverolain 103 §.Tällöin säännöksessä toistettaisiin yleislaissa oleva säännös 30 päivän valitusajasta.

Verotuksen alan säädöksiin sisältyviä muutoksenhakusäännöksiä ei ole kauttaaltaan yhtenäistetty. Säännökset ovat syntyneet eri aikoina ja muokkautuneet ajan kuluessa erilaisista tarpeista johtuen.

Ystävällisin terveisin,

Anu Rajamäki
Erityisasiantuntija
Valtiovarainministeriö | Kehittämis- ja hallintotoiminto, Oikeuspalvelut