WWF
Lintulahdenkatu 10
00500 HELSINKI

Puh: (09) 7740 100
info@wwf.fi
wwf.fi • panda.org

28.9.2021

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnalle

Viite: E 106/2021 vp

Asia: Valtioneuvoston selvitys: Komission tiedonanto EU:n uudesta vuoteen 2030 ulottuvasta metsästrategiasta

WWF kiittää mahdollisuudesta kommentoida Valtioneuvoston selvitystä (E 106/2021 vp) ja lausuu Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnalle mielipiteenään seuraavaa:

WWF pitää erinomaisena Suomen myönteistä kantaa EU:n metsästrategiaan. On hienoa, että Suomi katsoo metsästrategian tukevan Suomen hallitusohjelmaa, jossa on tavoitteena luontokadon pysäyttäminen ja ilmastonmuutoksen hillitseminen. EU:n metsästrategia ohjaa osaltaan metsien käyttöä ekologisesti kestävään suuntaan. EU:n metsästrategiassa on näin ollen perusteltua ottaa huomioon **tarpeet kehittää Suomen metsiensuojeluverkoston kokonaisuutta ja talousmetsien luontoarvot huomioivaa metsien käsittelyä. Tämä luo kestävän perustan puun käytölle myös tulevaisuudessa.**

EU:n metsästrategia pohjaa EU:n biodiversiteettistrategiaan, jonka tavoitteiden mukaisesti tulee suojella 30 % metsistä, näistä kolmannes tiukkaa suojelua, ja loppujen 2/3 osalta WWF kannustaa osallistumaan aktiivisesti uusien keinojen löytämiseen, jotta myös käsitellympiä metsiä saadaan suojeltua osana metsiensuojeluverkostoa**. WWF vaatii Suomea edistämään suojelun toteuttamista luonnonmaantieteellisesti kattavasti sekä kunkin luontotyypin osalta, sillä eri alueilla ja eri metsäisissä luontotyypeissä elää eri lajistoa.** Tällä hetkellä Suomessa METSO-ohjelmassa suojellaan metsiä tiettyjen luonnontieteellisten kriteerien mukaisesti koskien metsiä, joissa on jo olemassa olevia erityisiä luontoarvoja. Pinta-alatavoitteiden täyttymiseksi on kuitenkin välttämätöntä suojella myös luontoarvoiltaan heikompia metsiä ja näiden metsien suojelemiseksi on kehitettävä uusia mekanismeja. WWF pitää tärkeänä, että 30 % suojelutavoitteeseen ei lueta metsiä, joissa voidaan toteuttaa hakkuita. Esimerkiksi jatkuvan kasvatuksen menetelmää tulee ottaa käyttöön hakkuisiin jätettävällä metsäalalla eli 70 prosentilla metsäalasta, jolla tulee harjoittaa luontoarvot huomioivaa metsien käsittelyä.

Metsien suojelun näkökulmasta on tärkeää, että strategiassa edellytetään luonnonmetsien ja vanhojen metsien suojelua (primeval and old-growth forests).

Suomen kansallinen metsästrategia ja lainsäädäntö eivät ohjaa Suomen metsätaloutta siten, että luontoarvot säilyisivät. Suomessa lukuisat metsälajit ja metsäiset luontotyypit ovat uhanalaisia, mihin suurin syy ovat nykyiset metsänhoitomenetelmät. **On perusteltua, että metsäluonnon tilan kohentamiseksi**

laaditaan koko EU:ta koskevat määrälliset tavoitteet, joiden saavuttamisen käytännön toteutuksesta voidaan päättää kansallisesti.

WWF kiittää hallituksen esityksen mukaista kantaa siihen, että **biomassan käytössä tunnistetaan ekologisen kestävyyden asettamat rajat**.[1] Biomassan käytöllä sähkön, lämmön ja liikennepolttoaineiden tuotannossa on rooli irrottauduttaessa fossiilisten raaka-aineiden käytöstä energialähteinä. Puubiomassaa on kuitenkin hyödynnettävä siten, ettei lahopuulla elävän metsälajiston elinolosuhteet entisestään heikkene. Lahopuulla on merkitystä myös metsän ravinnekierrossa ja hiilivarastojen kasvattamisessa. WWF haluaa myös korostaa, että sähkön ja lämmön tuotannossa investoinnit uuteen tuotantokapasiteettiin tulee suunnata polttoon perustumattomaan teknologiaan.

WWF kiittää hallituksen esityksen mukaista kirjausta siitä, että EU:lla on toimivaltaa ympäristö-, maatalous- ja energiasektoreilla, jotka joko suoraan tai välillisesti vaikuttavat metsiin. **On tärkeää, että EU:n metsästrategiassa tunnistetaan metsien käytön perustana ekologisen ja ympäristökestävyyden rajat.**

WWF tukee Lähempänä luontoa (Closer to nature) -metsänhoitoon liittyvien kysymysten tarkempaa tarkastelua. On tärkeää, että luonnonläheisempi metsänhoito perustuu merkittävämpiin toimiin kuin mitä lainsäädäntö ja sertifiointi Suomessa tällä hetkellä edellyttävät. Luonnonläheinen metsänhoito tukee suojelualueiden lajistoa ja siinä onkin huomioitava tehokkaalla kohdentamisella ja nykyistä suuremmilla määrillä mm. lahopuun säästämistä, kookkaiden puiden säästämistä, leveämpien hakkuilta säästettävien suojavyöhykkeiden jättämistä vesistöjen varsille sekä arvokkaiden elinympäristöjen säästämistä hakkuilta nykyistä laajempina alueina. Avohakkuiden ja maanmuokkauksen yhteydessä vapautuu hiiltä sekä ravinteita ja kiintoaineita vesistöihin. **WWF pitää tärkeänä sitä, että EU:n metsästrategiassa suhtaudutaan avohakkuisiin varauksella.** Sekä maaperän lajiston, hiilivarastojen että vesistövaikutusten näkökulmasta on välttämätöntä etsiä vaihtoehtoja nykyisille metsänhoidon menetelmille.

Metsästrategiassa ei oteta kantaa kulutuksen vähentämiseen. **Suomen kannattaisikin nostaa kulutuksen vähentäminen esille ensisijaisena keinona turvata metsäluonnon monimuotoisuutta ja hiilivarastoja, ja myös puun käytön riittävyyttä luonnonvarana.** Luonnonvarojen, kuten puun, ylikulutuksen purkaminen on väistämätöntä, jotta metsiin kohdistuvat eri tarpeet on mahdollista yhteensovittaa.

Maailman Luonnon Säätiö (WWF)
Suomen Rahasto, sr

Jari Luukkonen
Suojelujohtaja

Mai Suominen
Johtava metsäasiantuntija

Lähde:
[1] https://www.sitra.fi/julkaisut/eu-biomass-use-in-a-net-zero-economy/