Luonnonvarakeskuksen asiantuntijalausunto Maa- ja metsätalousvaliokunnalle 28.9.2021

E 106/2021 vp Valtioneuvoston selvitys: Komission tiedonanto EU:n uudesta vuoteen 2030 ulottuvasta metsästrategiasta mennessä

Mikko Kurttila, ohjelmajohtaja
Matleena Kniivilä, tutkimuspäällikkö

Luke
NATURAL RESOURCES INSTITUTE FINLAND

27.9.2021

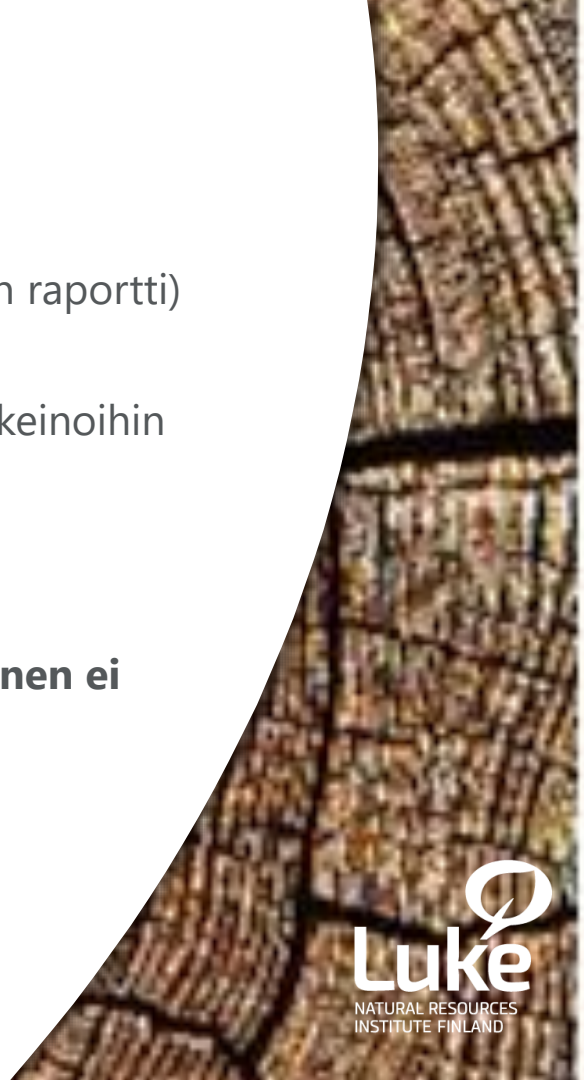
Yleistä

- Suuntaviivat metsäsektorin tulevalle kehitykselle
- Puutteellinen tasapaino kestävyyden eri ulottuvuuksien välillä (Suomen kannalta):
    - Metsäsektorin kokonaispotentiaali ja kestävyyden taloudelliset ja sosiaaliset ulottuvuudet heikosti mukana strategian sisällössä
- Yleiset tavoitteet, maakohtaiset keinot, Euroopan erityyppisiin metsiin sopivat tavoitetasot

© NATURAL RESOURCES INSTITUTE FINLAND

Luonnonläheisempi metsänhoito

- Suomessa jo pitkä historia
  - Käytössä jo paljon erilaisia luonnonhoitotoimia (Luken raportti)
- Määrittelyä suunnitellaan EU-tasolla. Voi johtaa:
  - Nykyisten luonnonhoitotoimien muutoksiin ja uusiin keinoihin
  - Uuden metsänkäsittelystrategian käyttöönottoon
  - Toimiin, jotka rajoittavat avohakkuiden käyttöä
- Luken kanta:
  - **Yksittäisten käsittelytapojen kategorinen kieltäminen ei ole perusteltua - suosittelee käytettyjen metsänkäsittelymenetelmien monipuolistamista**



© NATURAL RESOURCES INSTITUTE FINLAND

Puupohjaisten tuotteiden ilmastohyödyt

- Puupohjaisten tuotteiden ilmastohyödyt on strategiassa tunnistettu, mutta ehdotetut käytännön toimet sisältävät ainoastaan puurakentamisen vahvistamista.
- Uusiutuvien, puupohjaisten ja fossiilisia korvaavien tuotteiden innovoinnin tukeminen olisi nostettava selkeämmin esiin.
- Metsästrategiassa puupohjaisten tuotteiden substituutiovaikutusten osalta on keskitytty pääasiassa rakentamisen puutuotteiden käytön lisäyksen potentiaalisiin substituutiovaikutuksiin: esitetyt luvut eivät kerro potentiaalisista substituutiovaikutuksista *pakkaamisessa, tekstiilien valmistuksessa, kemianteollisuudessa* tai *energiasektorilla* tai puupohjaisten tuotteiden nykykäytön substituutiovaikutuksista.
- Substituutiovaikutusten suuruusluokan tunnistaminen on tärkeää arvioitaessa metsien käytön kokonaisilmastovaikutuksia nyt ja tulevaisuudessa.

Yhteenvetona Luonnonvarakeskus toteaa:

1. Luonnonvarakeskuksella ei ole huomautettavaa liittyen valtioneuvoston selvitykseen.
2. EU:n metsästrategia edistää luonnon monimuotoisuuden ylläpitämistä ja lisäämistä, mutta se ei ota huomioon täysimääräisesti metsien käytön yhteiskunnallisia hyötyjä ja jättää osittain huomiotta puupohjaisten, fossiilisia korvaavien tuotteiden mahdollisuudet.
3. EU:n metsien seurantakehitystyössä olisi Luken mielestä tärkeää tukeutua kansallisiin metsäninventointeihin ja säilyttää edellytykset toteuttaa kansallisia inventointeja.
4. Metsästrategia linjaa metsiä koskevia tavoitteita, mutta sisältää varsin vähän konkreettisia toimia tavoitteiden saavuttamiseksi.
5. Metsiin sekä niiden käyttöön liittyviä määritelmiä ja velvoittavaa lainsäädäntöä valmistellaan nyt sekä tulevaisuudessa useissa EU:n politiikkaprosesseissa (esim. biodiversiteettistrategia, LULUCF- ja RED II -asetusten uudistaminen ja taksonomia-asetuksen tekniset kestävyyskriteerit) → **koherenssin varmistaminen ja vahvistaminen eri EU-politiikkojen välillä on erittäin tärkeää**.
    - Päätöksenteon olisi perustuttava laaja-alaisesti parhaaseen saatavilla olevaan tutkittuun tietoon ja siinä on otettava huomioon alueelliset, mm. ilmastosta johtuvat, erot.


Luke
NATURAL RESOURCES
INSTITUTE FINLAND