Maija Rantamäki 26.9.2021

Eduskunta
Maa- ja metsätalousvaliokunta
MmV@eduskunta.fi

E 106/2021 vp Valtioneuvoston selvitys: Komission tiedonanto EU:n uudesta vuoteen 2030 ulottuvasta metsästrategiasta

Pyydettynä lausuntona Valtioneuvoston selvitykseen: Komission tiedonanto EU:n uudesta vuoteen 2030 ulottuvasta metsästrategiasta Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

1 Metsäteollisuus ry:n näkemyksen mukaan hyvät kirjaukset E-kirjeessä

Metsäteollisuus pitää hyvänä, että valtioneuvosto korostaa puuraaka-ainepohjaisten tuotteiden mahdollisuutta korvata fossiilipohjaisia tuotteita ja että puupohjaiset tuotteet voivat olla tärkeitä yhteiskunnan eri toimintojen mahdollistamisessa. Metsäteollisuus yhtyy myös valtioneuvoston näkemykseen, jonka mukaan teollisuuden toimintaedellytykset ja investointimahdollisuudet uuteen kestävään tuotantoon tulee säilyä ja vahvistua.

Lisäksi metsäteollisuuden mielestä on hyvä, että valtioneuvosto tuo esille aktiivisen ja oikea-aikaisen metsänhoidon ja metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamisen mahdollisuuksia lisätä metsien sopeutumiskykyä ja ennaltaehkäistä metsätuhojen leviämistä. On tärkeää, että Suomi korostaa yleiseurooppalaisen FOREST EUROPE -metsäministeriprosessisin roolia edelleen metsien kestävään hoitoon ja käyttöön liittyvien kriteerien ja indikaattorien laadinnassa.

2 Metsäteollisuus ry:n mielestä selkeämpää linjaa edellyttävät seikat

Metsäteollisuuden mielestä Suomen kannan olisi pitänyt tuoda selkeämmin esiin metsäsektorin sosiaalinen ja taloudellista merkitys. Suomi on EU-alueen metsäisin maa, ja metsäsektorilla on Suomessa merkittävä kansantaloudellinen vaikutus. Tässä yhteydessä on tärkeä muistaa, että Suomen tavaraviennin arvosta noin 20 prosenttia koostuu metsäteollisuuden tuotteista. Lisäksi metsäteollisuuden puunkäyttö tuo vuosittain vähintään 2 miljardin euron kantorahatulot suomalaisille yksityismetsänomistajille, ja koko arvoketju luo yli 3 miljardin euron vuosittaisen verokertymän.

Suomen tulisi korostaa metsien käytössä kokonaiskestävyyttä Green Dealin tavoitteiden saavuttamiseksi. Tähän liittyy myös komission esittämä uusi EU-metsäasioiden

hallintamallin toteuttaminen. Metsäteollisuuden mielestä Suomen tulisi suhtautua esitettyä selvästi kriittisemmin esitettyyn hallintamalliin, jossa metsiä koskevia kysymyksiä pohtiva pysyvä metsäkomitea yhdistettäisiin komission ympäristöpääosaston alaisen Forest & Nature -ryhmän kanssa.

Valtioneuvoston selvityksessä puupohjaisten tuotteiden muista kuin ilmasto- ja substituutiohyödyistä todetaan vain ympäripyöreästi. Metsäteollisuuden mielestä Suomen pitäisi todeta selkeästi, että puupohjaisilla tuotteilla on välttämätön rooli hyvinvoinnin lisääjänä EU-alueella. Metsäteollisuus tuottaa paljon myös tuotteita, joilla ei ole välttämättä suoraa substituutio- tai hiilivarastovaikutusta. Tällaisia ovat esimerkiksi hygieniatuotteet sekä lääke- ja elintarviketeollisuuden sovellukset. Myös näiden tuotteiden arvo tulisi ottaa huomioon. Lisäksi kannassa tulisi tuoda selvästi esiin, että metsäteollisuustuotteiden valmistus edellyttää tasaista raaka-ainevirtaa kestävästi hoidetuista metsistä.

Kannassa todetaan, että metsäasiat ovat kansallisessa toimivallassa, mutta samalla tuodaan esille, että metsäkysymyksiin voidaan välillisesti vaikuttaa ilmasto-, energia- ja ympäristöpolitiikalla. Useita metsiä koskevia lainsäädäntöaloitteita on parhaillaan jäsenvaltioista koostuvan neuvoston käsittelyssä. Suomen on kyseisissä prosesseissa varmistettava, että päätäntävaltaa ei valu komissiolle. Muutoin Suomen peräänkuuluttama kansallinen toimivalta metsäasioissa jää tyhjäksi kirjaukseksi.

Viitaten kansallisen päätäntävallan turvaamiseen metsäteollisuus nostaa esiin metsästrategiassa esitetyt kestävän metsätalouden määritelmään lisättävät kynnysarvot. Suomen kannan tulisi olla merkittävästi kriittisempi ehdotuksen suhteen. Kestävään metsätalouteen liittyvät kynnysarvot ovat yksityiskohtaista EU-sääntelyä, jolla voidaan vaikuttaa suoraan EU-jäsenmaissa harjoitettavaan metsätalouteen.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja