LAUSUNTO 7.10.2021

Suomen Osakesäästäjät ry
timo.rothovius@osakeliitto.fi
toimisto@osakeliitto.fi

Talousvaliokunta
TaV@eduskunta.fi

Suomen Osakesäästäjien lausunto: Hallituksen esitys eduskunnalle rahoitusmarkkinalainsäädännön muuttamiseksi covid-19-pandemiasta toipumiseksi

Osakesäästäjät kiittää lausuntopyynnöstä. Suomen Osakesäästäjät ry on 35.000 jäsenen yleishyödyllinen kansalaisjärjestö, jonka tehtävä on edistää yhteiskunnassa säästämistä ja sijoittamista, sekä parantaa kansalaisten sijoitusosaamista ja varallisuudenhallintaa.

Esityksen tarkoituksena on CMRP-paketin hyväksyminen Suomen lainsäädännössä. Pidämme esitystä lähtökohtaisesti hyvänä ja sen nopeaa hyväksymistä perusteltuna. Esitys koostuu neljästä alakohdasta. Kommenttimme seuraavassa.

7 luku 5 §. ”Kauppapaikan toimeksiannon toteutus. Pykälä kumottaisiin muutosdirektiivin 27 artiklan 3 kohdan nojalla. Kumoamisen jälkeen kauppapaikkojen, kauppojen sisäisten toteuttajien tai liiketoimen toteuttamispaikkojen ei enää olisi pakollista asettaa yleisön käyttöön tietoja liiketoimien toteuttamisen laadusta kyseisessä kauppapaikassa. Muutoksen seurauksena niin sanottua RTS 27:ää ei tarvitsisi enää soveltaa.”

Kauppapaikan ja siellä toteutettavien liiketoimien toteuttamisen laatu on erittäin tärkeätä markkinoiden toimivuuden ja tasapuolisuuden näkökulmasta (ns. läpinäkyvyysvaatimus). Emme pidä tämän kohdan poistamista tarpeellisena lakihankkeen tarkoituksen kannalta, joten emme kannata ao. kohdan poistamista.

APL 7 Luku 8 §. Tilintarkastajan raportti ja sen julkistaminen. Arvopaperimarkkinalain 7 luvun 8 §:n otsikko muutettaisiin vastaamaan paremmin pykälän sisältöä. Tilintarkastajan raportilla

viitataan sekä tilintarkastuskertomukseen että tilintarkastajan tarvittaessa antamaan muuhun lausuntoon. Pykälän 1-3 momentti säilyisi sisällöltään ennallaan.

Ilmeisesti tässä ei tarkoiteta kuitenkaan tilintarkastusmuistiota? Jos ei, niin se olisi hyvä mainita.

Pykälän uuden 5 momentin mukaan liikkeeseenlaskijan olisi vastaavasti julkistettava tieto ESEF-vaatimukset täyttävässä tilinpäätöksessä myös siitä, jos kyseistä tilinpäätöstä ei ole varmennettu tai tilintarkastettu.

Tämä on tärkeä vaatimus, mutta lisäksi pitäisi vaatia myös selitys sille, miksi tilinpäätöstä ei ole varmennettu tai tilintarkastettu.

1 luku Yleiset säännökset, tätä lakia ei sovelleta, jos 5) liiketoiminnan harjoittaja tarjoaa sijoitusneuvontaa muun tämän lain soveltamisalan ulkopuolisen ammattitoiminnan yhteydessä edellyttäen, ettei sijoitusneuvonta ole maksullista.

Tätä kohtaa voisi täsmentää, esimerkiksi tulkitaanko yhdistys tällaiseksi, jos se tarjoaa sijoitusneuvontaa jäsenilleen (jäsenmaksua vastaan).

MUUTA:

Kun tämänkin lainmuutoshankkeen tarkoitus on parantaa markkinoiden toimintaa ja sitä kautta yritysten pääomahuoltoa koronakriisistä nousun nopeuttamiseksi, niin on pakko sanoa, että paljon tärkeämpiäkin asioita voitaisiin toteuttaa kuin nyt käsitellyt. Esimerkiksi, kun tässä muutetaan Arvopaperimarkkinalakia, samalla voitaisiin korjata Suomen markkinoiden ilmeinen epäkohta, mikä koskee suunnattuja osakeanteja. Lain mukaan, osakeannin suuntaaminen vanhoille osakkeenomistajille vaatii paljon byrokratiaa (esitteet yms.) eli on kallista, mutta annin suuntaaminen rajoitetulle joukolle sijoittajia ei tällaista vaadi. Tämä on johtanut absurdiin tilanteeseen, jossa anteja suunnataan muille kuin nykyisille osakkeenomistajille, tai vain osalle osakkeenomistajista, alle markkinahinnan, perusteluna se, että tämä on yrityksen näkökulmasta halvempaa.

Osakesäästäjät ehdottaa tilanteen korjaamiseksi, että byrokratiaa voitaisiin oleellisesti vähentää tai luopua käytännössä lähes kokonaan, jos anti on korkeintaan 10% osakkeiden kokonaismäärästä ja se suunnataan osakkeenomistajille näiden nykyisten omistusten suhteessa.

Suomen Osakesäästäjät ja allekirjoittanut antavat mielellään näkemyksistä lisätietoja.

Timo Rothovius, Professori
Osakesäästäjien puheenjohtaja