## *Ympäristövaliokunta keskiviikko 13.10.2021 klo 09.30 / (U 59 / 2021) / Asiantuntijalausunto*

## *Euroopan parlamentin jäsen Nils Torvalds*

Euroopan komission 14. päivänä heinäkuuta 2021 antamat lainsäädäntöehdotukset, eli niin sanottu kesäpaketti / ’Fit for 55/57’on osa viime keväänä hyväksyttyä EU:n ilmastolain asettamaa päästövähennystavoitetta; 55 prosenttia vuoteen 1990 verrattuna. Koko tämän lainsäädäntöpaketin eri osat tulevat tukea toisiaan, jotta saavutamme yhteiset tavoitteet. Suurin huolenaiheeni on, ettei paketin eri osat tule saavuttamaan 55 prosentin päästövähennystavoitetta, sillä missä kaikki tarvitsemamme vihreä energia tuotetaan? Tälle kysymykselle ei ole saatavilla hyvää vastausta tai laskelmia komissiosta.

Tavoitteena on vetytuotannon kapasiteetin huomattava lisäys, mutta olemassa olevaa vihreää sähköä ei ole riittävästi tuotannon turvaamiseksi. Maailmanlaajuisesti tarvitaan noin 200 uutta ydinvoimalaa, jotta voimme tuottaa vaadittava määrä vihreää vetyä. Meillä ei ole realistisia mahdollisuuksia saavuttaa tällaisia määriä vihreää sähköä.

Ranska vastustaa päästökaupan laajentamista liikenteeseen ja rakennuksiin. Mitkä ovat tällaisen päätöksen vaikutukset koko pakettiin? Kuka vastaa kustannuksista, jollemme pakolla päätä myös liikenteen ja rakennusten liittämisestä päästökauppaan? Miten voimme taata energian ja sähkön saannin? Uhkana on, että hiilinielut joutuvat entistä suuremmaksi silmätikuksi ja nähdään, että hiilinielujen on pystyttävä toimimaan ongelmanratkaisijana ylimenokaudella. Monessa komission esittämässä ratkaisussa valitettavasti vaikeutetaan biopolttoaineiden sekä kaikkien metsästä tulevien metsäteollisuuden tuotettavien sivutuotteiden käyttöä. Biodiversiteettia koskevat, ei aina paikkansa pitävät kauhuskenaariot, eivät saa romuttaa vaihtoehtoisten polttoaineiden kehitystä ja käyttöä.

Euroopan parlamentissa olen ympäristövaliokunnan esittelijänä Uusiutuvan energian direktiivin päivityksessä, jonka vastuualueena on kestävyyskriteerit. Direktiivin päivitystä on kritisoitu, siitä kun RED II implementoitiin vasta viime kesänä ja mitään näyttöä ei vielä ole olemassa olevan direktiivin toimivuudesta.

Komissio ehdottaa polttoaineiden laatudirektiivin muuttamista ja kuten U-kirjeessä 59 / 2021 mainitaan, on pidettävä huoli teknologianeutraaliudesta ja uusiutuvien polttoaineiden raaka-ainepohja tulee olla mahdollisimman laaja. Biopolttoaineet ovat erinomainen keino vähentää päästöjä.

Komissio ehdottaa kestävyyskriteerien osalta kiinteitä biomassapolttoaineita käyttävien laitosten lämpötehorajan alentamista 20 MW:sta 5 MW:iin, mikä vaikeuttaa monen yrityksen toimintaa. Tämän vaikutustenarviointi on tehtävä huolella ja myös jäsenmaakohtaisesti. Hallinnollista taakkaa ei tulisi suurentaa.

Niin sanottujen no go -alueiden soveltamista myös metsäbiomassoihin kiristää ja hankaloittaa metsäalalla toimivien yritysten toimintaa huomattavasti. Minun näkemykseni on, että suhteellisuusperiaatteen vaatimukset eivät täyty no go -alueiden osalta, vaan nämä ovat komission toimivallan ulkopuolella. Puun käytön delegoitu säädös antaa komissiolle entistä enemmän valtaa ja sitä pitää varoa. Delegoidut säädökset ovat tarkoitettu vain teknisiin pieniin muutoksiin.

On määritelty, että hiilineutraaliuus on saavutettava sosiaalisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestävällä tavalla ennen vuotta 2050. Tätä on arvioitava jokaisen ehdotuksen kohdalla.