SUOMEN BIOKIERTO & BIOKAASU RY

Kirjallinen lausunto valtioneuvoston kirjelmään eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2018/2001, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1999 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/70/EY muuttamisesta siltä osin kuin on kyse uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä, sekä neuvoston direktiivin (EU) 2015/652 kumoamisesta

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry, SBB, kiittää mahdollisuudesta toimittaa kirjallinen lausunto mietinnästä uusiutuvan energian direktiivin muuttamisesta (ns. RED3).

Arviomme mukaan mietinnössä on kerrottu kattavasti nykytilasta sekä esitelty Euroopan komission keskeiset ehdotukset. Valtioneuvoston kannan muodostuksessa on myös huomioitu hyvin ehdotuksen suorien vaikutusten ohella myös epäsuorat, kokonais- ja ristikkäisvaikutukset.

SBB pitää tärkeänä, että Suomen kannassa näkyy selkeästi, että Suomi kannattaa 55-ilmastopaketin korkeaa kunniahimon tasoa, peräänkuuluttaa riittävää joustavuutta kansalliseen toimeenpanoon sekä peräänkuuluttaa laajaa ja teknologianeutraalia keinovalikoimaa uusiutuvan energian käytön lisäämiseksi ja päästöjen vähentämiseksi. Arviomme mukaan Suomen alustava kanta on tämän suuntainen.

RED3 sisältää useita muutosehdotuksia lämmitykseen liittyen. Suomen kannassa lämmitykseen liittyvät kysymykset on jaoteltu kolmen osa-alueen alle: Uusiutuva energia rakennuksissa, lämmitys ja jäähdytys sekä teollisuus. Haluamme huomauttaa, että lämmityksen osalta eri jäsenmaissa on potentiaalisesti erilaisia näkemyksiä, mikä johtuu ilmastoeroista. Biokaasua voidaan hyödyntää lämmityksessä laajasti: Keski-Euroopassa käytetään paljon huoneistokohtaisia kaasulämmittimiä, joita ei Suomessa käytetä. Suomessa biokaasua voidaan hyödyntää kaukolämmössä ja teollisuudessa prosessikaasuna. Suomessa biokaasua ei käytetä yksittäisten rakennusten lämmitysratkaisuna, ellei kyseessä ole maatila tai vastaava. Pidämme tärkeänä, että Suomi huomioi neuvotteluissa biokaasun hyödyntämisen lämmityksen ohella myös teollisessa käytössä.

Suomen kannassa on liikenneasioiden osalta tuotu esille kaikki oleellinen eli teknologianeutraalisuus ja jäsenmaiden mahdollisuus omaan harkintaan. Kuten mietinnössä on tuotu esille, niin RED3:n sähköautoilua suosivia kirjauksia ovat uusiutuvan sähkön laskentasäännöt ja hyvitysjärjestelmä, mikä ei ole teknologianeutraalia eikä mahdollista jäsenmaakohtaista harkintaa.

Muut huomiot biokaasun osalta:

- RED3:n tulee mahdollistaa riittävästi joustoa jäsenmaakohtaisille ratkaisuille, kuten se on tähänkin mennessä antanut. Tältä osin haluamme peräänkuuluttaa yhteneväisyyttä muiden säädösten osalta. Biopolttoaineiden osalta uusiutuvan energian direktiivin keskeisimmät kohdat ovat artikla 25, liite 9 sekä tietenkin kestävyyskriteerit. RED3 ei tuo muutoksia liitteeseen 9, mutta energiaverodirektiivin muutosehdotuksessa esitetään kuitenkin hieman nykyisestä RED2:sta poikkeavaa toimeenpanoa, kun siinä ehdotetaan otettavaksi käyttöön uusi rehu- ja ravintoainespohjainen kestävä biokaasu. Onkin tärkeää, että Suomi seuraa tarkkaan eri säädösten valmistelua ja eri ministeriöt/virkamiehet tekevät yhteistyötä tiiviisti läpi neuvotteluiden.
- RED3 luo kannustumia biokaasun tuottamiseen ja käyttämiseen. Peräänkuulutamme sitä, että 55-valmiuspaketti kokonaisuudessaan on yhteneväinen tämän suhteen. Komission ehdotuksista henkilö- ja pakettiajoneuvojen CO2-päästöstandardeja koskeva asetuksen muutosehdotus ei ole linjassa RED3:n kanssa.

Lisätiedot
Anna Virolainen-Hynnä
Toiminnanjohtaja, Suomen Biokierto ja Biokaasu ry
Eteläranta 10, 00131 Helsinki, Finland +358 400 987 805 | anna.virolainen-hynna@biokierto.fi