Ahti Fagerblom 12.10.2021

Talousvaliokunta
tav@eduskunta.fi

Talousvaliokunta, kirjallinen lausunto 13.10.2021

U 48/2021 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston uudelleen laadituksi energiatehokkuusdirektiiviksi

Pyydettynä lausuntona energiatehokkuusdirektiiviä koskevasta U-kirjeestä Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

- Energiatehokkuusdirektiivillä ei pidä rajoittaa energiankäytön enimmäismäärää, koska vähäpäästöisen energian kasvava käyttö on tärkeä ilmastoratkaisu (mm. sähköistäminen, vetytalous sekä hiilidioksidin talteenotto ja hyötykäyttö)
- Energiatehokkuusdirektiivin energiansäästötavoitteita on voitava jatkossakin toteuttaa kansallisilla energiatehokkuussopimuksilla

Taustaa

EU-toimielimissä on parhaillaan käsittelyssä useita komission esityksiä. Metsäteollisuus energiaintensiivisenä, runsaasti luonnonvaroja jalostavana, raaka-aineita ja tuotteita kuljettavana sekä kansainvälisessä kilpailussa toimivana alana altistuu laajasti EU-esitysten sisältämälle säätelylle.

Metsäteollisuus on Suomessa jo pitkälle irtautunut fossiilisista polttoaineista ja energiatehokkuuden parantaminen on ollut yksi merkittävä päästövähennyskeino. Alan ilmastotiekartasta on nähtävissä, että tehtaamme voivat olla lähes fossiilivapaita vuonna 2035, mikäli toimintaympäristö tukee ilmastomyönteisiä investointeja. Samaan aikaan alan tuotteista voidaan saada yhä suuremmat ilmastohyödyt sekä jatkaa metsävarojen kasvattamista. Metsäteollisuudella on siten suuri merkitys Suomen ilmastotavoitteille sekä talouden ja työllisyyden vahvistamiselle. Menestyvä metsäteollisuus palvelee myös EU-esitysten vastaavia tavoitteita.

Suomen on turvattava energian saanti teollisuuden investointien, sähköistämisen ja päästövähennysten mahdollistamiseksi

Päästövähennystavoitteen pitäisi EU:ssa olla ykkösasia eikä keskittyä energian kokonaiskulutuksen vähentämiseen, saati rajoittaa vähäpäästöisen energian käyttöä. Suomi korostaa oikeutetusti ripeiden neuvotteluiden tärkeyttä hallinnon näkökulmasta. Lisäksi olisi tärkeää korostaa, että myös teollisuus ja muut toimijat tarvitsevat selvyyttä lainsäädäntöön mahdollisimman nopeasti. On hyvä, että Suomi tuo omaa kovaa ilmastotavoitettaan esille ja vaatii toimien kustannustehokkuutta.

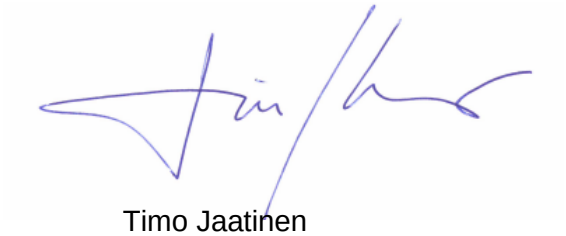
Ahti Fagerblom 12.10.2021

Energiatehokkuus ja energiankulutus ovat kaksi eri asiaa. Suuret tuotantovolyymit edellyttävät suurta energian käyttöä, mutta energiaa ei silti tuhlata. Tulevaisuudessa vetytalous, hiilidioksidin talteenotto ja hyötykäyttö sekä yhteiskunnan ja teollisuuden sähköistäminen ylipäänsä lisäävät energiankäyttöä, mutta vähentävät samalla päästöjä. Näin ollen energiatehokkuustavoitteesta ei pidä tehdä sitovaa energiankäytön vähentämistavoitetta eikä tavoitetta pidä jyvittää maakohtaisesti.

Energiansäästötavoitteen kaksinkertaistaminen on epärealistista tilanteessa, jossa edes nykyisiä tavoitteita ei olla saavuttamassa. On hyvä, että tämä todetaan Suomen kannassa, sillä direktiivissä esitetty tavoite on ylimitoitettu ja täytäntöön pantuna johtaisi hyvin kustannustehottomiin investointeihin.

Energiatehokkuusdirektiivin energiansäästötavoitteita on Suomessa pantu täytäntöön mm. energiatehokkuussopimuksilla, jossa myös metsäteollisuus on kattavasti mukana. Suomen kannassa olisi tärkeää vaatia, että sopimustoimintaa on voitava käyttää myös jatkossa tähän tarkoitukseen. Uusia päällekkäisiä järjestelmiä tai velvoitteita ei tulisi rakentaa nykyisen toimivan järjestelmän rinnalle.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja