Maakotkan pesintään perustuva tuki

Lain sisältö ei oleellisesti muutu valtioneuvoston asetuksista, joiden nojalla maakotkan porotaloudelle aiheuttamia korvauksia on maksettu vuodesta 1998

Kojola Taina, Lapin ELY-keskus

14.10.2021

Miksi tuntuu siltä, että korvaus ei ole oikein

Petoeläinten saalistuksessa on suuria vuosittaisia vaihteluita

Eri paliskuntien alueella eri pedot tappavat eri määriä vasoja

Vasakuolleisuus vaihtelee eri vuosien välillä

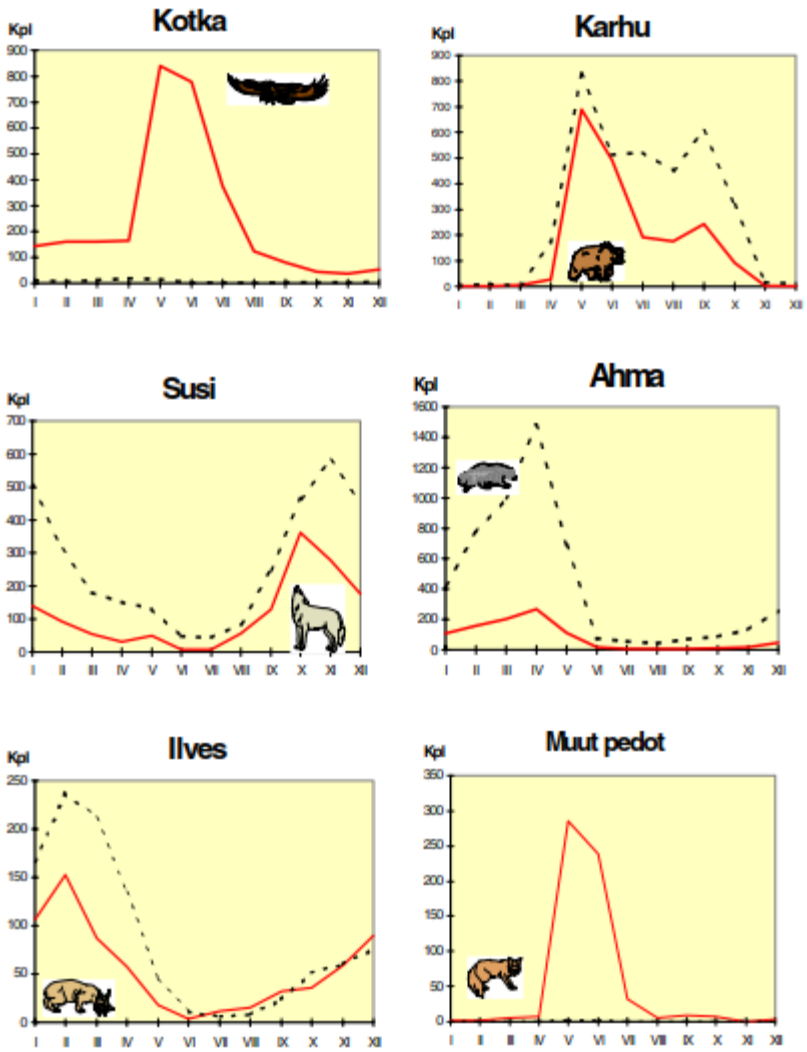
Oivangin paliskunnassa 2000 – 2004 vaihtelu 0 – 22,7 %

(Laskennallinen vasahävikki vaihtelee 4 – 23 % välillä, josta petojen osuus on 50 %, **A-L Sippola & AL. 2005***)*

Vasojen kunto vaikuttaa niiden saalisalttiuteen

Vasakuolleisuudessa on suuria alueiden välisiä vaihteluita

H. Norberg & al. 2005 RKTL raportti nro 355



Eri petojen ajallinen vaikutus vasakuolleisuuteen Suomen Poronhoitoalueella vuosina 1976 - 95.

Arvio eri kuukausina tapettujen vasojen lukumäärästä

Tapettujen lukuporojen määrä

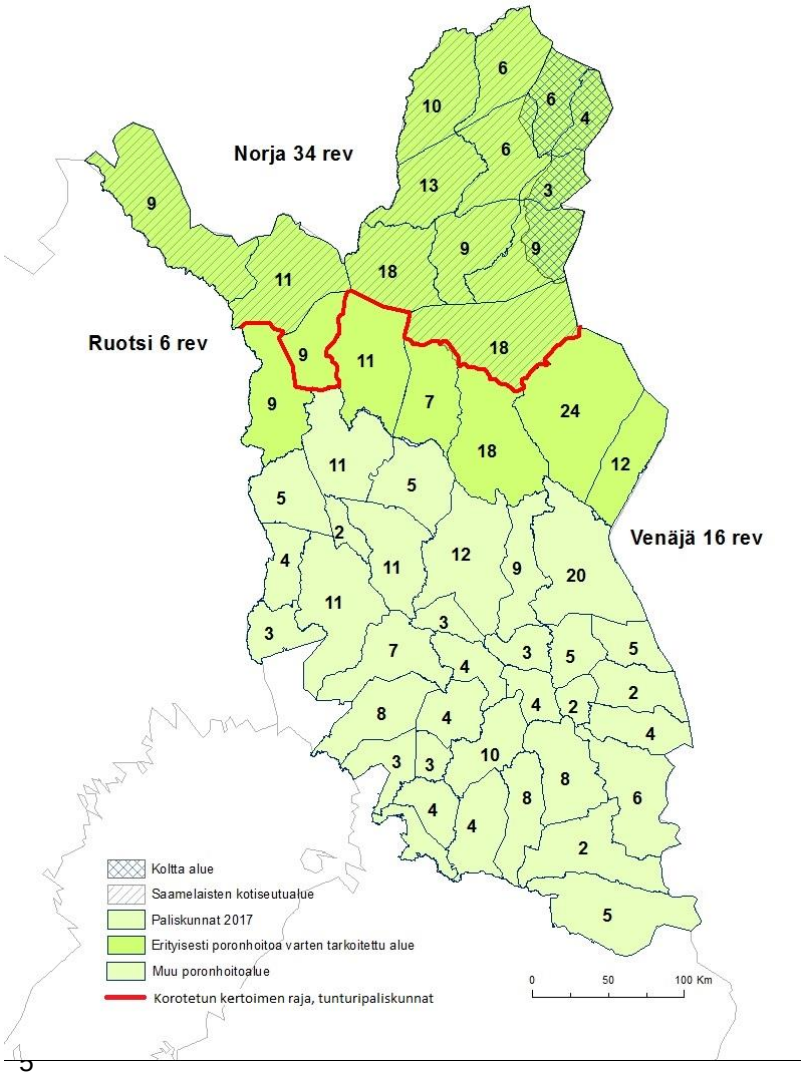
(Norberg & Nieminen 1997, RKTL)

Korvaus / tuki

Korvaus/tuki paliskunnalle = kertoimet x pisteen arvo

1. Asuttu pesä
2. Poikaspesä
3. **Metsäpaliskunta**
4. **Tunturipaliskunta**

Aiemmin:
Kolmen viimeisen poronhoitovuoden (1.6.−31.5.) lihan hinnan keskiarvo x kerroin (tutkimuksista saatu maakotkan ravinnon käyttö)



Lapin metsävyöhykkeet



Norberg & al. 2006,
WILDLIFE BIOLOGY 12:4

Discussion:

We also emphasise the relativa importance of golden eagle as a mortality factor in northern part of the Finnish reindeer hearding area, where the proportion of open alpine landscape is higher Than in the more southern reindeer management areas in Finland.

Predation by golden eagle Aquila chrysaetos on semidomesticated reindeer Rangifer tarandus calves northeastern Finnish Lapland

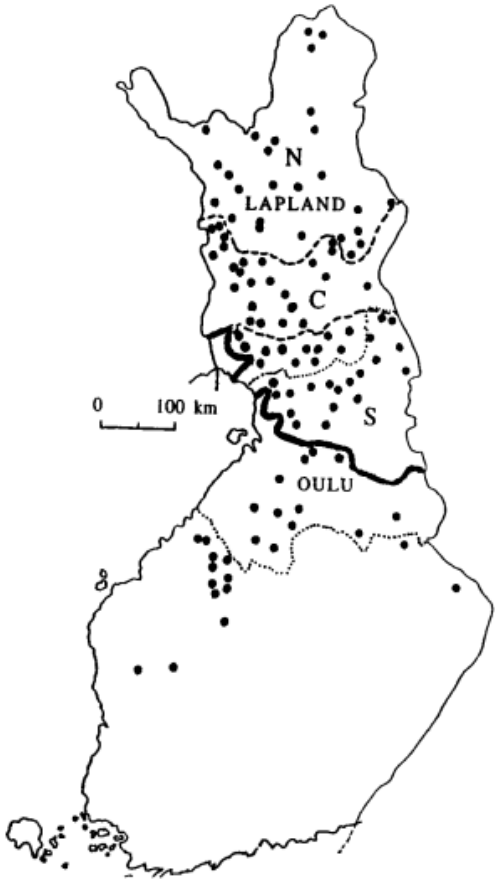


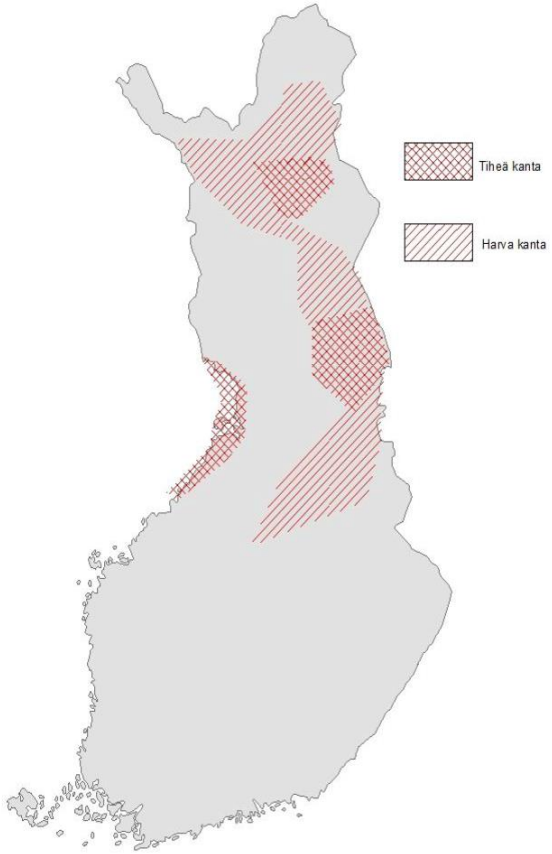
Table 1. Main prey of the Golden Eagle (%) in Finland in 1957–96 in four zones (shown in Fig. 1) from south to north (according to fresh prey remains). Food niche breadth = $1/\Sigma p^2$ (values of p for the prey species or groups from the columns in Tables 1 and 2).

	South of the reindeer area (%)	Zones in the reindeer area (%)		
		Southern	Central	Northern
Mountain hare, *Lepus timidus*	30.1	31.9	37.2	30.5
Red squirrel, *Sciurus vulgaris*	2.1	3.0	1.5	0.3
Muskrat, *Ondatra zibethica*	0.6	0.3	0.5	0.5
Red fox, *Vulpes vulpes*	0.9	1.3	0.9	1.0
Pine marten, *Martes martes*	0.7	0.6	0.6	1.1
Reindeer calf, *Rangifer tarandus*	–	6.1	8.8	12.4
Other mammals	2.0	2.6	3.5	3.1
Mammals, total	36.4	45.7	52.9	48.9
Willow Grouse, *Lagopus lagopus*	7.5	6.5	7.7	11.6
Black Grouse, *Tetrao tetrix*	19.6	12.0	9.4	5.2
Capercaillie, *Tetrao urogallus*	23.6	13.9	18.6	19.8
Tetraonidae, total	51.2	34.9	36.8	37.6
Bean Goose, *Anser fabalis*	1.8	3.8	1.7	2.6
Other waterfowl (Anatidae etc.)	2.6	7.2	2.8	2.9
Crane, *Grus grus*	3.5	1.6	0.8	0.3
Owls, Strigidae	0.3	1.4	1.3	2.6
Crows, Corvidae	1.0	2.9	1.9	2.3
Other birds	2.9	2.3	1.2	2.5
Birds, total	63.3	54.1	46.5	50.9
Other animals	0.3	0.2	0.6	0.2
Material, total ind.	1 595	3 387	1 049	873
Food niche breadth	5.14	6.51	5.03	5.94

Sulkava et al. 1998: Changes in the diet ofthe Golden Eagle and small game population

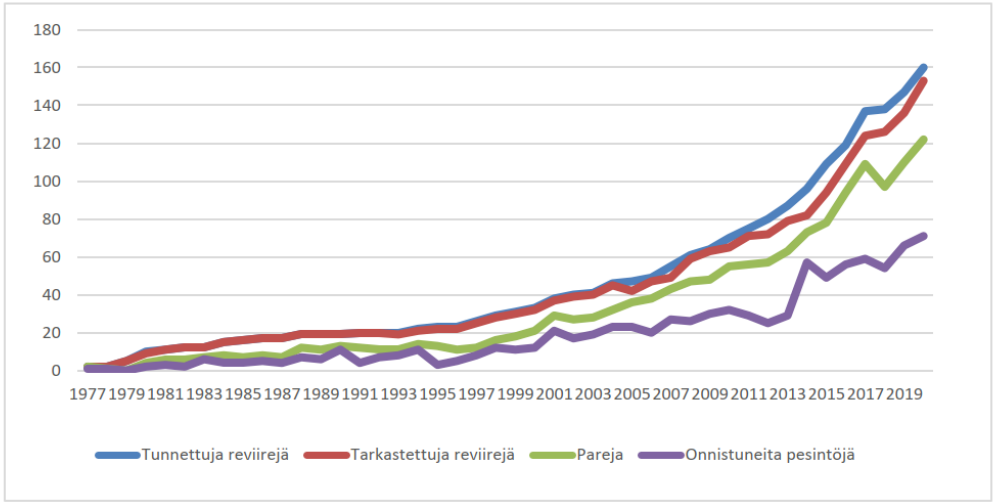
Merikotka

Merikotkan levinneisyys 2020



(Tuomo Ollila, MH 2020)

Merikotkan reviirit, parit ja pesinnät 1977 - 2020



Merikotkan merkityksen selvittäminen kesä 2021

1. Kotkien havainnointi tunturissa ja vasomistarhoilla
2. Poronvasan jäänteiden etsiminen kotkien pesiltä
3. Satelliittilähettimien asentaminen merikotkille