Finanssiala ei kannata maksuliikenne-estoja

Finanssiala kannattaa työtä rahapelihaittojen vähentämiseksi. Kansainvälisten kokemusten mukaan maksamisen estot eivät ole tähän toimiva väline. Esim. Norjassa rahapeliongelmat ovat lisääntyneet maksuliikenne-estoista huolimatta.

Maksamisen estot:

- **eivät estä ulkomaisilla pelisivustoilla tapahtuvaa pelaamista. Estoja on helppo kiertää monilla tavoilla.**
  - Ulkomaisilla sivustoilla pelaavat tutkimusten mukaan nuoret koulutetut aikuiset, jotka osaavat käyttää vaihtoehtoisia maksutapoja
- voivat estää myös sallittua rahaliikennettä
- vääristäisivät kilpailutilannetta mm. kannustamalla asiakkaita käyttämään ulkomaisia maksupalveluita.
- lisäisivät finanssialan kustannuksia mm. järjestelmämuutosten ja manuaalisen lisätyön vuoksi

Jos maksamisen estoista säädetään

- Maksutapahtuman eston perusteen tulee olla yksiselitteinen, jotta:
  - kaikkien sen piiriin kuuluvien oikeusturva huomioidaan
  - pankki ei riko maksupalvelulakia tai asiakassopimuksiaan.
    - ➢ ”Pelaaja” termi tulee määritellä tarkasti oikeusvarmuuden turvaamiseksi
- Maksutapahtuman esto ei voi perustua yleiseen velvoitteeseen ja pankkien harkintavaltaan. **Viranomaisten tulee vahvistaa lista, jonka mukaisille toimijoille ei maksuja tule välittää**
- Lisäsääntelyn tulee velvoittaa kaikkia maksupalvelujen tarjoajia tasapuolisesti.
- Pankkitoiminnan ulkopuolisista syistä tehtävistä sääntelymuutoksista johtuvat järjestelmä- ja ylläpitokustannukset tulee korvata pankeille.
- Maksuliikenne-estojen toimeenpanolle tulee säätää riittävän pitkä, 2 vuoden, siirtymäaika.

FINANSSIALA