Eduskunnan hallintovaliokunta

Valtioneuvoston selontekoon liittyvä lausunto

1 Johdanto

Eduskunnan hallintovaliokunta on pyytänyt Itä-Suomen poliisilaitokselta kirjallista asiantuntijalausuntoa hallintovaliokunnan 19.10.2021 pidettävään istuntoon. Valtioneuvoston sisäisen turvallisuuden selonteon lisäksi pyydetään käsittelemään myös PTR- ja muuta yhteistyötä Rajavartiolaitoksen ja Tullin kanssa, sekä mahdollisesti myös aihetta nuoret/katujengit/radikalisaatio.

Selonteko tarkastelee sisäistä turvallisuutta pitkällä perspektiivillä aina vuoteen 2030 saakka. Selonteossa on laajasti avattu ja käsitelty turvallisuuden käsitettä ja siihen liittyen puntaroitu kansallisia ja kansainvälisiä muutosilmiöitä, joilla voidaan ajatella olevan vaikutusta sisäisen turvallisuuden tilaan. Selonteon lopussa painotetaan paitsi reaktiivisten, erityisesti ennalta estävien toimenpiteiden merkitystä tahtotilaan, Suomi maailman turvallisin maa, pääsemiseksi.

Selonteko korrreloi Poliisihallituksen (Poha) vahvistamassa tuoreessa poliisin strategiassa esitettyjä teemoja ja siten se tukee poliisilaitosten oman toiminnan suunnittelua. Poliisilaitoksissa, kuten Itä-Suomessakin, seurataan tiiviisti omassa toimintaympäristössä tapahtuvia muutoksia, joiden pohjalta toimintaa suunnataan poliisipalvelujen kysyntää vastaavasti. Poliisilaitoskontekstissa tehtävään suunnittelutyöhön tulevat entistä enemmän tulevat yhdistetyksi valtiollisten, kunnallisten ja kolmannen sektorin toimijoiden omat toimintaympäristöanalyysit ja näkemykset. Esimerkiksi Itä-Suomen strategiatyöryhmän esityksestä teetimme vastikään sidosryhmä- ja mediakyselyn oman toiminta-alueemme turvallisuusyhteistyöhön liittyen. Voidaankin todeta, että toimintaympäristössä tapahtuvien muutosilmiöiden tiivis seuraaminen ja joustava reagoiminen on perusedellytys onnistuneelle ja uskottavalle poliisitoiminnalle. Poliisiin on lanseerattu käsite tiedolla johtaminen, joka pohjimmiltaan tarkoittaa säännönmukaisesti hankitun ja analysoidun eri tasoisen tiedon pohjalta tehtäviä ratkaisuja strategisella, taktisella ja operatiivisella tasolla. Toisaalta yhtä selvää on, kuten selonteossakin todetaan, hyvän sisäisen turvallisuuden ylläpitäminen tai parantaminen ei voi perustua pelkästään viranomaistoimijoiden varaan, vaan se on mitä suurimmassa määrin meidän kaikkien yhteinen tavoite. Turvallisuus

Suomessa perustuu paljolti myös siihen, että elämme oikeusvaltiossa, jossa jokainen voi ja haluaa elää säntillisesti omaa elämäänsä luottaen vakaan yhteiskuntajärjestyksen säilymiseen.

Tässä lausunnossa käsitellään teemoittain selonteon väliotsikoita pääosin Itä-Suomen poliisilaitoksen toimintaympäristön näkökulmasta.

2 Päämääränä kaikkien turvallisuus

Selonteko linjaa Suomen sisäisen turvallisuuden perustuvan ensisijaisesti siihen, että Suomessa ihmiset voivat luottaa oikeusjärjestelmän takaamiin oikeuksiin ja vapauksiin ilman pelkoa rikollisuudesta, häiriöistä ja onnettomuuksista ja toisaalta siihen, että näitä kyetään ensisijaisesti ehkäisemään ennalta. Toimivia ja riittävästi resursoituja turvallisuusviranomaisia tarvitaan koko maassa takaamaan se, että turvallisuuden järkkyessä tavalla tai toisella, luottamus yhteiskunnan apuun on olemassa.

2.1 Poliisilaitoksen kommentit

Itä-Suomen poliisilaitoksen toiminta-alue on maantieteellisesti ja myös väestöllisesti haastava. Kolmen maakunnan kaupunkikeskittymien lisäksi toiminta-alueemme on pääosin niin sanottua harva-aluetta, joihin poliisipalvelujen suuntaaminen vaatii erityistä panostusta. Pitkät etäisyydet ja harvakseltaan sijoittuvat poliisiasemat tuottavat haasteita suunnata toimintaa selonteon mukaisesti ”nopeasti, tehokkaasti ja yhdenvertaisesti”. Poliisipalvelujen suurin kysyntä painottuu kuitenkin kaupunkitaajamiin, joihin väestökin on keskittynyt. Poliittisen ja Pohan ohjauksen velvoittamina sekä strategiatyöryhmämme linjausten pohjalta olemme kuitenkin johdetusti toteuttamassa toimintaamme siten, että poliisipalveluita on saatavissa koko toiminta-alueellamme. Edellä viitatut yhteistyöelementit ja oma panostuksemme ennalta estävän erityistoiminnan työmuotoihin ovat välttämättömiä elementtejä yhteydenpitoon ja yhteistyöhön harva-alueen julkis- ja muihin yhteistyötoimijoihin ja kansalaisiin. Sähköisten palveluiden kehittyminen ei välttämättä palvele ikääntyvän väestön tarpeita poliisipalvelujen saatavuudessa. Riskinä on alueiden ja siten ihmisten eriarvoistuminen.

3 Arjen turvallisuus kuuluu kaikille

Selonteon mukaan Suomessa enemmistä ihmisistä kokee elämänsä turvalliseksi, todennäköisyys joutua rikoksen tai onnettomuuden kohteeksi on suhteellisen pieni. Suomessa voi luottaa vahvaan yhteiskuntarauhaan, sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja siihen, että asioitamme hoidetaan oikeusjärjestelmän mukaisesti. Selonteko maalaa kuitenkin uhkakuvan eriarvoistumisesta ja eri syistä johtuvasta syrjäytymisestä ja kumuloituvasta huono-osaisuudesta, jotka ovat riskeinä uhriutumiseen ja ei toivottavaan käyttäytymiseen.

Selonteko luettelee tämän otsikon yhteydessä mittavan joukon vallitsevan ja muuttuvan turvallisuusympäristön ylläpitämiseen liittyviä haasteita. Poliisitoimeen liittyen selonteossa nousee esiin muun muassa kasvuolosuhteiden ja syrjäytymisen vaikutukset eräinä rikolliseksi rekrytoitumisen ja uusintarikollisuuden syinä. Selonteko nostaa esimerkiksi esiin ilmiöinä lapsiin ja naisiin sekä ihmiskauppaan liittyvät rikokset ja toteaa niihin liittyen, että niistä jäänee osa tulematta viranomaisten tietoon. Järjestäytyneen rikollisuuden ryhmien jäsenten lukumäärää selonteossa pidetään ”verrattain pienenä” ja arjen turvallisuuteen liittyviä vaikutuksia vähäisinä. Tietoverkkorikollisuus nousee myös yleisenä ilmiönä huolen aiheeksi. Selonteossa todetaan Pohan strategiassakin kuvatulla tavalla se, että perinteisten uhkakuvien ja perinteisen rikollisuuden muotojen rinnalle nousee uusia uhkakuvia, uusia rikollisuuden muotoja ja tekotapoja, joita on entistä hankalampaa selvittää.

Poliisin hälytystehtävien määrästä ja toimintavalmiudesta selonteossa todetaan tehtävien määrän sisällöllisten vaatimusten kasvaminen valtakunnallisella tasolla ja sen myötä toimintavalmiusajallista heikkenemistä.

3.1 Poliisilaitoksen kommentit

Poliisin toiminnan onnistumisen keskeinen indikaattori on hälytysvalmiuden ylläpitäminen. Kun kansalainen tarvitsee turvallisuutensa järkyttyä hädän hetkellä poliisin apua, on sitä mahdollisimman nopeasti tultava. Itä-Suomessa poliisin toimintavalmiusaika A- kiireysluokan tehtävissä on pysytellyt kutakuinkin samalla reilun 13 minuutin tasolla, A+B- tehtävissä noin 18 minuutissa. Kun tunnukselliset poliisipartiot pääsääntöisesti hoitavat sekä hälytystehtävät että suorittavat näkyvää valvontaa, on todettava, että edellä kuvatuista toimintaympäristömme realiteetteihin liittyvistä syistä ei toimintavalmiuttamme tai näkyvyyttämme ole mahdollisuutta kohentaa. Nykyistä parempi resurssitilanne parantaisi kuitenkin suorituskykyämme ja olisi omiaan lisäämään poliisin läsnäoloa ja näkyvyyttä myös niillä harva-alueilla, joissa toimintavalmiusaikamme ovat heikoimpia. Itärajan läheisyyden harva-alueilla teemme vuosittain 30-50 yhteispartiointivuoroa Rajavartiolaitoksen kanssa. Määrää on hankala lisätä, eikä se vastaa poliisin osalta tarpeeseen parantaa näkyvyyttä ja hälytysvalmiutta.

Rikostorjunnan tulosmittareilla Itä-Suomen poliisilaitos yltää valtakunnalliseen keskitasoon. Arkipäivän rikollisuuteen liittyvä tutkinta-aikakehitys on kuitenkin pitkään ollut negatiivinen. Poliittisen ja Pohan ohjauksen myötä sekä omien prioriteettien näkökulmasta vakavimpien henkeen ja terveyteen kohdistuvien rikosten tutkinnasta selvitään. Poliisilaitos on myös organisoinut toimintoja muun muassa järjestäytyneen rikollisuuden, harmaan talouden ja lapsiin kohdistuneiden rikosten torjuntaan ja tutkintaan. Edellä mainittu negatiivinen tutkinta-aikakehitys kulminoituu pitkälti tavallisia kansalaisia eniten koskettavien arjen rikosten tutkintaan. Päivittäistutkinnan jutturuuhkat ovat mittavia, tyypillistä on, että yksittäisellä tutkijalla on yli sata tutkittavaa rikosasiaa työpöydällään. Valtakunnallisestikin tilanne on tiedossa,

mutta resurssiohjaukset eivät ole vuosiin kohdistuneet arkipäivän rikosten tutkinnan tehostamiseen.

Poliisilaitos on kyennyt panostamaan ennalta estävään erityistoimintaan ennalta estävän strategian (Enska) viiteen toimintamuotoon kuudella poliisiasemalla poliisin ja kunnallisten moniviranomaistoimijoiden kanssa. Toimintamuodoista suurin osa liittyy lasten ja nuorten tekemäksi epäiltyjen rikosten kautta tehtävään työhön, jolla pyritään estämään ajautuminen pois ”kaidalta tieltä”. Enskan sisältämän uhka-toimintamuodon myötä olemme saaneet hyviä tuloksia estettäessä erilaisia väkivaltatekoja. Toimintaympäristömme laajuuden ja tehtäväkentän laajuuden vuoksi nykyinen satsauksemme (yli 20 poliisimiestä noin 10 moniviranomaistoimijaa) ei kuitenkaan ole riittävä. Enskan ajatusmaailma liittyy paljolti heikoimmassa asemassa olevien auttamiseen. Omassa toimintaympäristössämme olemme kuitenkin havainneet tapahtuneiden rikosten myötä, että ikäihmisiin kohdistuvat petos- ja muut rikokset ovat lisääntyneet. Enskaa tulisikin päivittää huomioimaan myös vanhusväestö.

Kuten selonteossakin todetaan, rikosten tekomuodot teknistyvät ja monimutkaistuvat, rikoksissa on entistä useammin globaaleja liittymäpintoja. Rikosuralla toimivat käyttävät luonnollisesti viimeisintä tekniikkaa ja järjestelmiä (esim. darknet, pilvipalvelimet), joihin on hankalaa päästä käsiksi. Näiden myötä rikosten selvittäminen hankaloituu entisestään. Vakavimman ja haittavaikutuksiltaan merkittävimmän rikollisuuden torjuntaan olemme kuitenkin panostaneet käytettävissä oleville voimavaroilla. Teemaan liittyvät olennaisesti resurssi- ja osaamishaasteet sekä ajantasaisen teknisen tutkintavälineistön kalleus. Lapsiin kohdistuvien rikosten tutkintaa olemme viime aikoina resursoineet lisää tutkinnanjohtajia ja asiantuntijuutta Barnahus- hankkeen myötä. On tietenkin todettava se, että vaikuttavuusarvioinniltaan vakavimman rikollisuuden torjuntaan ja tutkintaan satsaaminen ei millään tavalla kohenna edellä mainitun päivittäisrikollisuuden tilannetta.

4 Toimintaympäristön muutokset ja vakavat häiriöt

Selonteko toteaa, että perinteiset uhat pysyvät, mutta muuttuvat monimutkaisimmiksi. Samaan aikaan globaalit kehityskulut ja uudenlaiset uhkakuvat nostavat päätään ja tuottavat uusia haasteita viranomaistoiminnalle. Selonteko nostaa haasteina esille muun muassa ilmastonmuutoksen, muuttoliikkeen, teknologian kehityskulun. Selonteossa tuodaan uudestaan esiin muun muassa huoli syrjäytymisestä, sosiaalisesta pahoinvoinnista ja eriarvoistumisesta. Rikollisuuteen liittyvistä teemoista selonteko nostaa muun muassa esiin huumausaineiden lisääntyvän käytön, verkossa tapahtuvan ja verkkoa hyödyntävän rikollisuuden ja uhkan järjestäytyneen rikollisuuden kasvusta.

4.1 Poliisilaitoksen kommentit

Huumausainerikollisuuden torjunta ”laajan rintaman toiminnalla” on Itä-Suomen poliisilaitoksen yksi strateginen valinta. Se tarkoittaa kaikkien sektoreiden vastuunottoa arkipäivän huumerikollisuudesta. Taktisen ja operatiivisen analyysin myötä on toimintaa muutettu vastaamaan muuttuneeseen tilanteeseen. Järjestäytyneen rikollisuuden perinteisen päätoimialan oheen on kasvanut laaja nuorten välimyyjien verkosto, joille ammattihuumerikolliset toimittavat myytäviä huumausaineita. Huumausaineita myydään yhä enemmän verkossa ennestään tuntemattomien nuorten myyjien toimesta. Tästä seuraa se, että huumeiden saatavuus on entisestään helpottunut ja kynnys ajautua kokeilijaksi ja sitä kautta käyttäjäksi on entuudestaan alentunut. Ei ole harvinaista on se, että alle 18-vuotias entuudestaan tuntematon nuori jää poliisin haaviin satoja grammoja vaarallisia huumausaineita ja huumepillereitä repussaan. Edellä viitattu rintaman laajentaminen on siis tehty perustutkinnan ja peruskenttätoiminnan resurssia vastuuttamalla. Jos jonnekin satsataan, se on kuitenkin jostakin pois, kuten edellä on todettu. Arkirikollisuuden tutkintaresurssia tämäkin valinta kuluttaa eniten.

Tietoverkossa tapahtuvan tai tietoverkkoa hyödyntävän rikollisuuden torjuntaan on voimakkaasti panostettava pelkästään edellisessä kappaleessa ilmenevistä syistä. Tietoverkossa tehdään yhä enemmän omaisuus- ja talousrikoksia, lasten houkutteleminen seksuaalisiin tarkoituksiin ja hyväksikäyttö tapahtuu entistä enemmän verkossa ja niin edelleen. Haaste on Itä-Suomessakin, kuten edellä todettiin paitsi resurssiin, myös osaamiseen ja tekniseen valmiuteen liittyvä. Kun oikeusvarma ja kestävä näyttö hankitaan pääosin teknisesti, edellyttää se aivan uudenlaisia esitutkinnallisia valmiuksia.

Järjestäytynyt rikollisuus on, kuten selonteossakin todetaan saanut jalansijaa Suomessa. Näin myös Itä-Suomen poliisilaitoksen alueella. Poliisilaitoksen toiminnoilla olemme kohdevalintatyyppisesti kyenneet vähintään häiritsemään rikollista bisnestä ja myös olemaan mukana valtakunnallisissa projekteissa. Järjestäytynyt rikollisuus ulottaa lonkeroitaan myös yritysmaailmaan. Olemme sen myötä järjestämässä talousrikostutkintaamme paremmin vastaan harmaan talouden torjuntaan myös niiltä osin. Länsinaapurista saadun havainnon perusteella asuinlähiöt ovat kasvualustoja rikollisiin jengeihin rekrytoitujille, miksei myös väkivaltaisen ekstremismin nousulle. Vaikka Itä-Suomessa ei toistaiseksi ole tällaisesta merkkejä, tulee Suomessa jatkaa ja kehittää poliisin sekä valtiollisten ja kunnallisten toimijoiden määrätietoista yhteistyötä ghettoutumisen estämiseksi.

Osana edellä kuvattua strategista suunnitteluamme poliisilaitos on varautunut erilaisiin uhkakuviin ja tiivistänyt yhteistyötä eri viranomaisten kesken. Valmiussuunnittelulla ja varautumisella varmistetaan etukäteen, että yhteiskuntajärjestyksen kannalta kriittiset tehtävät tulevat hoidetuksi myös mah-

dollisen vakavan häiriötilan tai poikkeusolojen aikana. Osallistumme aktiivisesti erilaisiin valmiusharjoituksiin ja olemme mukana testaamassa ja kehittämässä toimintoja muiden viranomaisten kanssa. Keskeisimpiä yhteistyökumppaneita varautumisessa ovat Puolustusvoimat, pelastuslaitokset sekä Aluehallintoviranomaisen, kuntien ja suurten laitosten tai liikeyritysten valmiuselimet.

5 Suomi maailman turvallisimpana maana vuonna 2030

Selonteko painottaa kyseiseen visioon pääsemiseksi toiminnan painopisteen siirtämistä reaktiivisuudesta yhteistyössä tehtävään ennalta estävään toimintaan. Teknologiaa hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan. Hätätilanteessa apua on saatava nopeasti koko maassa. Selonteossa painotetaan erilaisten auttavien tahojen merkitystä uhrien ja tekijöiden ohjaamiseksi sellaisen avun pariin, joilla estetään ongelmien syntymistä uudelleen. Rikoksien tehokkaamman selvittämisen keinoiksi selonteko mainitsee muun muassa tiedustelulliset ja analyysiin perustuvat keinot. Poliisin henkilöstömäärää selonteko esittää nostettavaksi tasolle 8200 vuoteen 2030 mennessä. Näin turvattaisiin poliisin riittävä läsnäolo ja hälytysvaste kaikkialla Suomessa normaalioloissa ja häiriötilanteissa sekä taattaisiin poliisin siirtää painopistettä ennalta estävään toimintaan ja tutkia myös lievemmät rikokset.

5.1 Poliisilaitoksen kommentit

Edellä jo viitatulla tavalla Itä-Suomen poliisi tulee jatkamaan Enskan määrittelemällä tavalla ennalta estävän erityistoiminnan työmuotojen kehittämistä moniviranomaistoimintana. Pohan mahdollisen lisäohjauksen myötä toiminta tullee myös resurssoinniltaan laajenemaan. Enskan työmuodot ovat osoittautuneet tehokkaiksi keinoiksi puuttua varhaisessa vaiheessa lasten ja nuorten, mutta myös Marak- ja uhka-toiminnon toiminnan myötä kaikenikäisten asiakkaidemme ongelmiin. Ikääntyneet tulisi myös liittää Enskan toiminnan kohderyhmään. Poliisi ei kuitenkaan yksin voi toteuttaa Enskan toimintamuotoja vaan moniviranomaisyhteistyö edellyttää sosiaali-, nuoriso- ja terveystoimen kunnallista panostusta yhteistyöhön. Valtiovallan tulisikin tukea ja ohjata myös mainittujen hallinnonalojen toimijoita reaktiivisuudesta ennalta estävyyden suuntaan yhdessä poliisin kanssa. Resurssiongelmissa kun niissäkin kamppaillaan. Selonteko sysää poliisille vastuuta kouluissa tapahtuvaa kummitoimintaan. Kiusaamisilmiöön tuleekin ehdottomasti jämäkämmin puuttua, mutta poliisin voimavarat tulee kuitenkin suunnata kummitoiminnan sijaan Enskan kärkiteemoihin. Kouluissa tapahtuvaan erilaiseen preventioon tulisi liittää myös kolmannen sektorin toimijoita, yhtenä ammattilaistoimijana voisi toimita sovittelutoiminto.

Enskan paikallisen ongelmaratkaisun toiminto (POR) on käyttökelpoinen työkalu poliisin ja kunnissa toimivien julkishallinnon ja muiden yhteisöjen kanssa. Kunnallinen turvallisuusyhteistyö tuleekin paremmin liittää osaksi ennalta estävää erityistoimintaan.

Ennalta estävyyteen liittyy olennaisesti auttaminen, oli sitten kyse uhrista tai tekijästä. Valtakunnassa ja Itä-Suomessakin on lukuisa määrä julkishallinnon ja kolmannen sektorin toimijoita, joiden kaikkien toimenkuvaan ja tehtävään liittyy auttaminen. Rikoksen uhrille on tarjolla monenlaisia palveluita uudelleen uhriutumisen estämiseksi ja henkisen hyvityksen saamiseksi. Myös tekijöille tarjotaan monenlaisia palveluita uudelleen tekijäksi rekrytoitumisen estämiseksi. Pulmana on vain se, että toimijoiden keskinäinen koordinaatio puuttuu. Suomessa tulisikin kehittää ja parantaa auttamiseen liittyvää verkostoitumista siten, että jonkun toimijan piiriin päässyt autettava saatettaisiin jouhevasti toimijalta toiselle, miettimättä esimerkiksi sitä, toimiiko auttava taho julkisella vai yksityisellä rahoituksella. Tällä toimintamallilla edistettäisiin merkittävästi esimerkiksi rikoksella oirehtivan lapsen ja hänen perheensä auttamista. Sama koskee esimerkiksi lähisuhdeväkivaltatapauksia, joissa tekijän ja uhrin lisäksi apua tarvitsevat muutkin läheiset, lapset, isovanhemmat ja niin edelleen.

Poliisihallituksen strategiassa määritellyin tavoin poliisi tulee Itä-Suomessakin painottamaan toimintaansa poliisin strategian viiden ylätavoitteen mukaisesti. Keskeistä toiminnalle tulee olla tiedolla johtaminen eli se, että hankitun, analysoidun ja vaikuttavuusarvioidun tiedon perusteella toimintaa suunnataan arjen tasolla, mutta myös strategisesti. Toimintaympäristön muutosten jatkuva tarkastelu ja sen myötä strategisten, taktisten ja operatiivisten valintojen tekeminen on poliisilaitoksen johtamistoiminnoissa yhä enemmän arkipäivää. Entistä paremmin on meilläkin kyettävä nopeampiin toiminnallisiin muutoksiin ja kokonaisresurssin hyödyntämiseen, mikäli turvallisuusympäristössä tapahtuu nopeita muutoksia. Esimerkiksi vuoden 2015 kaltainen laaja turvapaikkahakijailmiö on ollut hyvä esimerkki tarpeesta nopeasti kehittää vastetta äkilliseen turvallisuusmuutokseen. Itä-Suomessa ei tällä hetkellä ole aistittavissa signaaleita, jotka edellyttäisivät nopeaa strategista tarkastelua ja toiminnan muuttamista niiden teemojen lisäksi, joita tässä lausunnossa on jo käsitelty.

Kun samaan aikaan poliisin Itä-Suomessakin tulee panostaa sekä ennalta estävyyteen että reaktiiviseen toimintaan ja tehdä turvallisuuden takaamiseen eteen asioita entistä laadukkaammin ja paremmin, on todettava, että kyse on ennen muuta voimavaroista eli käytännössä siitä, että poliisilaitoksessa on selonteon takaama määrä henkilöitä tavoiteltavia asioita tuottamaan. Selonteon mukaisesti lähiaikojen resurssipanostuksella parannetaan poliisin läsnäoloa harva-alueilla, tehostetaan ihmiskaupparikosten tutkintaa, talous- ja informaatioteknologiaan liittyvien rikosten tutkintaa ja lisätään panostusta nuoriin kohdistuvaan ennalta estävään toimintaan. Kun lähiaikojen lisäresursointi ei tulle merkittävästi kasvattamaan Itä-Suomen poliisilaitoksen henkilötyövuosi- ja kehyskokonaisuutta, voinee kysyä, kyetäänkö Itä-Suomessakaan sitten käytännössä kuitenkaan vastaamaan moniin selonteossa esitettyihin arjen turvallisuuden ylläpitämisen haasteisiin. Vision 2030 mukaisella poliisimiesmäärällä tilanne olisi huomattavasti valoisampi.

Poliisipäällikkö	Mikko Masalin
Rikosylikomisario	Kalle Toivanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 14.10.2021 klo 13:08. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.