Heikki Vierimaa 20.10.2021

valtiovarainvaliokunnan verojaosto
sara.kuitunen@eduskunta.fi

U 56/2021 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta neuvoston direktiiviksi energiatuotteiden ja sähkön verotusta koskevan unionin kehyksen uudistamisesta

Pyydettynä lausuntona uudelleen laadittuun energiaverodirektiiviin Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

- Useat metsäteollisuutta koskevat veromuutokset lisäävät kustannuksia ja siten heikentävät kilpailukykyä
- Energiaturpeen veromuutos lisää puun lämmityskäytön suhteellista kannattavuutta ja siten uhkaa ohjata jalostuskelpoista puuta poltettavaksi energiasektorilla
- Metsäteollisuus on kuljetusintensiivisenä alana huolestunut veromuutoksien aiheuttamasta kuljetuskustannusten noususta

Eduskunnassa on parhaillaan käsittelyssä useita EU-esityksiä, jotka vaikuttavat metsäteollisuuden toimintaedellytyksiin. Metsäteollisuus on energiaintensiivinen, runsaasti luonnonvaroja jalostava, raaka-aineita ja tuotteita kuljettava sekä kansainvälisessä kilpailussa toimiva ala.

Tausta

Metsäteollisuus on Suomessa jo pitkälle irtautunut fossiilisista polttoaineista. Alan ilmastotiekartasta on nähtävissä, että tehtaamme voivat olla lähes fossiilivapaita vuonna 2035, mikäli toimintaympäristö tukee ilmastomyönteisiä investointeja. Samaan aikaan alan tuotteista voidaan saada yhä suuremmat ilmastohyödyt sekä jatkaa metsävarojen kasvattamista. Metsäteollisuudella on siten suuri merkitys Suomen ilmastotavoitteille sekä talouden ja työllisyyden vahvistamiselle. Menestyvä metsäteollisuus palvelee myös EU-esitysten vastaavia tavoitteita.

EU-tasoiseen energiaverotukseen esitetään merkittäviä metsäteollisuuden toimintaympäristöön vaikuttavia muutoksia. Kuljetus- ja energiaintensiivisenä alana metsäteollisuus on huolestunut uudistuksen vaikutuksista teollisuuden suhteelliseen kilpailukykyyn.

Heikki Vierimaa 20.10.2021

Useat metsäteollisuutta koskevat veromuutokset lisäävät kustannuksia ja siten heikentää kilpailukykyä

Uusiutuvalle ja kestävyyskriteerit täyttävälle biomassalle ehdotetaan energiaveroa, vaikka samaan aikaan EU pyrkii kasvattamaan uusiutuvan energian osuutta. Vero merkitsisi varsin vaikeasti ratkaistavia rajanveto-ongelmia lämmityksen ja teollisten prosessien välillä, mikä todennäköisesti johtaisi teollisuuden kustannusten nousuun. Bioenergiavero ei myöskään tekisi eroa energiapuun ja kuitupuun välillä. Emme pidä perusteltuna uusiutuvan biomassan saattamista energiaverodirektiivin piiriin.

Sähköverotuksessa ei voisi enää eriyttää kuluttajien sähköverosta omaa erillistä teollisuuden sähköverotasoa. Sen sijaan kansainvälisessä kilpailussa oleville energiaintensiiviselle teollisuudelle voitaisiin suorittaa energiaveropalautuksia. Suomessa on juuri alennettu teollisuuden sähköveroa ja siirtymäajan jälkeen energiaveropalautus poistetaan. Esitetty energiaverodirektiivi edellyttäisi palaamista juuri muutettuun aiempaan veromalliin. Emme pidä tätä perusteltuna.

Turpeen veromuutos lisää puun lämmityskäytön suhteellista kannattavuutta ja siten uhkaa ohjata jalostuskelpoista puuta poltettavaksi.

Energiaturpeen nostaminen direktiivin soveltamisalan piiriin puolestaan merkitsisi hyvin todennäköisesti nykyistä huomattavasti korkeampaa energiaturpeen verotasoa. Tämä tulisi ohjaamaan jalostukseen kelpaavaa puuta polttoon muun muassa kaukolämmöksi, mikä nostaisi metsäteollisuuden puunhankinnan kustannuksia.

U-kirjeessä ei ole kerrottu lainkaan valtioneuvoston kantaa biomassa ja energiaturpeen verotukseen. Kyse on kuitenkin Suomen kannalta merkittävistä polttoaineista, joten tila on vähintäänkin huolestuttava. Suomen tulisi selkeästi ottaa kantaa nykyisen energiaverodirektiivin soveltamisalan puolesta, eikä avata EU:lle toimivaltaa säädellä biomassojen verotuksesta EU-tasolla.

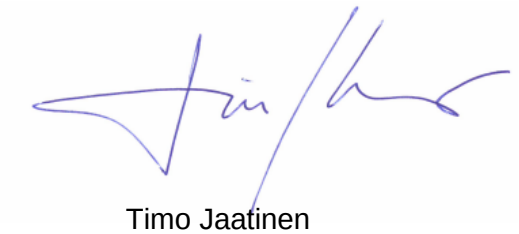
Metsäteollisuus on kuljetusintensiivisenä alana huolestunut veromuutoksien aiheuttamasta kuljetuskustannusten noususta.

Tieliikenteen polttoaineiden verotukseen esitettävät muutokset voisivat johtaa Suomessa dieselöljyn merkittävään kallistumiseen. Veromuutoksen seurauksena dieselöljyn hinta voisi nousta jopa 26 sentillä per litra. Teollisuuden kustannuspainetta ei voitaisi myöskään lieventää ottamalla Suomessa käyttöön ammattidiesel, sillä eron tekeminen kaupallisen ja ei-kaupallisen käytön välillä ei enää olisi energiaverodirektiivin puitteissa mahdollista. Metsäteollisuus ry ei kannata direktiiviesityksessä olevia muutoksia, jotka edellyttäisivät veromuutoksia teollisuudelle keskeisen dieselöljyn veroon.

Meriliikenteen polttoaineita esitetään minimiverotuksen piiriin (ETD) samalla kun aluksilla velvoitetaan käyttämään vaihtoehtopolttoaineita (FuelEU Maritime) ja polttoaineiden hiilisisältöä hinnoitellaan päästökaupassa (merenkulun ETS). Esitys

(ETD) ei johtaisi meriliikenteessä päästövähennyksiin, vaan kasvattaisi Suomen ulkomaankauppaa palvelevan meriliikenteen kustannuksia 40 – 50 miljoonaa euroa vuosittain vuodesta 2023 lähtien. Emme kannata lisäkustannuksia meriliikenteen veroihin.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja